

مدل‌بندی ضریب زبری کانال‌های خاکی با پوشش گیاهی بر مبنای قطر ذرات بستر جریان

ابوالفضل ناصری^۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۸/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۵/۲۵

چکیده

برای کاهش هزینه‌های اندازه‌گیری ضریب زبری جریان در کانال‌های خاکی می‌توان از متغیرهای کمکی مانند قطر ذرات بستر استفاده نمود. روابط مبتنی بر قطر ذرات خاک کف و جدار کانال‌های خاکی، به طور غالب برای بسترها بدون پوشش گیاهی ارائه شده‌اند. بنابراین پژوهش حاضر با هدف (الف) تعیین ضریب زبری کانال‌های خاکی دارای پوشش گیاهی در شبکه آبیاری و زهکشی مغان، (ب) مقایسه ضریب زبری حاصل از روابط مبتنی بر قطر ذرات بستر با مقادیر واقعی و (ج) ارائه مدل‌های جدید برای ضریب زبری کانال‌های خاکی بر مبنای قطر ذرات بستر انجام شد. برای انجام آزمایش‌ها ۱۸۱ مقطع از کانال‌های خاکی در شبکه آبیاری و زهکشی مغان انتخاب شدند. سرعت جریان آب در مقاطع مختلف کانال‌ها با استفاده از مولینه و مختصات نیم‌رخ عرضی مقاطع کانال‌ها به‌وسیله دوربین نقشه‌برداری (ترازیاب) و یک شاخص مدرج تعیین شد. مقدار ضریب زبری با توجه به ابعاد و سرعت جریان آب در کانال‌های خاکی از رابطه مانینگ به دست آمد. میانگین ضریب زبری در بسترها خاکی دارای پوشش گیاهی ۰/۰۷۶ به دست آمد. کاربرد رابطه‌های استریکلر، هندرسون، گارد و راجو و برآی و رابطه‌های رودکیوی، برآی، لئین و کارلسون و هندرسون) به مقادیر قابل قبولی برای ضریب زبری کانال‌های خاکی با پوشش گیاهی منجر نشد. به منظور ارائه و توسعه مدل‌های مبتنی بر قطر ذرات بستر برآورد ضریب زبری بسترها خاکی دارای پوشش گیاهی، از اندازه‌های D₅₀، D₆₅ و D₇₅ ذرات بستر استفاده گردید. ضریب همبستگی ضریب زبری با این اندازه قطرها به ترتیب برابر ۰/۹۱، ۰/۸۳ و ۰/۶۶ بود. علاوه بر دقت قابل قبول مدل‌های پیشنهادی، سهولت کاربرد و سادگی مدل‌ها، مزیت دیگر آن‌ها می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: جریان یکنواخت، ضریب مانینگ، ضریب مقاومت جریان، قطر ذرات بستر، مقاومت هیدرولیکی.

^۱ دانشیار پژوهش، بخش تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان شرقی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تبریز، ایران، ۰۹۱۴۳۱۰۸۴۷۱ nasseri_ab@yahoo.com (مسئول مکاتبه)

مقدمه

ضریب زبری در رودخانه‌های با بستر سنگریزه، معادلات موجود دقت کافی نداشته و لازم است علاوه بر استغراق نسبی، پارامترهای حرکت رسوب و عدد فرود جریان هم، در نظر گرفته شوند. مساعدی و توکلی (۱۳۸۲) مناسب‌ترین روش تعیین ضریب مانینگ در بخشی از اترک میانی را روش Chow (۱۹۷۲)، گزارش نموده‌اند. حسینزاده (۱۳۸۳) در مقایسه دو روش سازمان حفاظت خاک آمریکا و Chow (۱۹۷۲) گزارش نموده که روش سازمان حفاظت خاک آمریکا مقادیر ضریب زبری را بیش از مقادیر توصیه شده (۱۹۷۲) Chow، برآورد می‌کند. غریب (۱۳۸۳) مناسب‌ترین روش تعیین ضریب زبری مانینگ در حومه شهر رامیان را روش کاون گزارش نموده است. غفاری و مساعدی (۱۳۸۴) در بررسی تاثیر روش‌های مختلف تعیین ضریب زبری مانینگ در رودخانه بالرود گزارش نموده‌اند که کاربرد روش‌های کاون، سازمان حفاظت خاک آمریکا و Chow (۱۹۷۲)، Ciraolo et al. (2006) با ساخت مدل آزمایشگاهی به بررسی تغییرات ضریب زبری در شرایط مختلف پرداخته‌اند. ابراهیمی و همکاران (۱۳۸۷) با ساخت فلوم آزمایشگاهی به بررسی تغییرات ضریب زبری در شرایط مختلف پرداخته و گزارش نموده‌اند مقدار ضریب زبری مانینگ ثابت نبوده و با افزایش تراکم پوشش گیاهی افزایش و با افزایش سرعت و عمق جریان کاهش می‌یابد. ایشان معادلات مختلفی برای برآورد ضریب زبری مانینگ در رودخانه‌ها با استفاده از نسبت‌های عمق، سرعت جریان و پوشش گیاهی پیشنهاد نموده‌اند. اسماعیلی و همکاران (۱۳۸۸) گزارش کرده‌اند که ضریب زبری بستر با گذشت زمان و بر مبنای شرایط فرسایش روند سینوسی (افزایشی، کاهش-افزایش) داشته است. یافته پژوهشی فلاحتگر و همکاران (۱۳۸۹) این است که پوشش گیاهی در دامنه‌های آق‌قلا در گرگان موجب افزایش ضریب زبری مانینگ در دامنه گردیده و مقدار میانگین آن ۰/۰۶ اعلام شده است. موسوی بایگی و همکاران (۱۳۹۰) در بررسی تغییرات ضریب زبری مانینگ در

ضریب زبری یا ضریب مقاومت جریان یکی از عوامل مهم و موثر در طراحی کانال‌های روباز است که در برگیرنده همه عوامل موثر و مقاوم در مقابل جریان می‌باشد. این ضریب با معادلات مختلفی مانند مانینگ، شزری و دارسی ویساخ بیان می‌شود (جادری، ۱۳۷۶ و شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳). ضریب مقاومت جریان برای تعیین سرعت متوسط کانال‌های آب، برآورده مدت زمان تمرکز حوضه‌ها، تحلیل رواناب سطحی، طراحی روش‌های آبیاری سطحی کاربرد دارد (حسینی، ۱۳۷۳). انتخاب نادقيق این ضریب موجب بروز مشکلاتی در بهره‌برداری از کانال‌های خاکی خواهد شد. انتخاب کمتر از مقدار واقعی منجر به برآورد زیاد سرعت و دبی جریان شده و آن نیز سبب افزایش خطر فرسایش و کنش بستر کانال‌های خاکی می‌شود (ناصری، ۱۳۷۹). انتخاب بیشتر از مقدار واقعی این ضریب، موجب برآورده مقادیر کم برای سرعت جریان شده و آن نیز سبب رسوب‌گذاری آب جاری در کانال‌ها شده و در نتیجه کاهش ظرفیت کانال را موجب می‌شود (ناصری، ۱۳۷۹). با توجه به اهمیت ضریب زبری و حساسیت قابل توجه دبی جریان به این ضریب، پژوهش در مورد تدقیق مقادیر ضریب زبری برای شرایط بدون و (یا) با پوشش گیاهی در حال حاضر نیز ادامه دارد. از نتایج و مطالعات قابل دسترس، می‌توان به موارد ذیل اشاره نمود. آزمایش‌هایی توسط Cook and Campbell (1939) در آزمایشگاه سازمان حفاظت خاک آمریکا برای به دست آوردن رابطه ضریب زبری با عمق و سرعت جریان و پوشش گیاهی انجام گردید. Cox and Palmer (1984) بر اساس نتایج آزمایش‌های انجام شده در اداره حفاظت خاک و مرکز تحقیقات کشاورزی آمریکا، رابطه بین ضریب زبری و دبی کانال‌ها را به صورت گراف نشان داده‌اند. Fathi Moghaddam and Kouwen (1997) مقاومت را برای دو گونه گیاهی سرو و صنوبر در یک فلوم آزمایشگاهی بررسی نموده‌اند. Afzalimehr and Anctil (1998) گزارش نموده‌اند که برای برآورده

بسترهاي خاکي با پوشش گياهي تاکنون بررسى نشده است. بنابراین اهداف اين پژوهش عبارت بودند از:

(الف) تعیین ضریب زبری کانالهای خاکی شبکه آبیاری و زهکشی معان به عنوان یکی از مهمترین شبکههای کشور

(ب) ارزیابی ضریب زبری کانالهای خاکی حاصل از روابط مبتنی بر قطر ذرات بستر و مقایسه آنها با مقادیر واقعی ضریب زبری

(ج) مدلبندي ضریب زبری کانالهای خاکی دارای پوشش گياهي بر مبناي قطر ذرات بستر کانالهای خاکي

مواد و روش‌ها

روابط ضریب زبری مبتنی بر قطر ذرات بستر

رابطه‌های ریاضی پیشنهاد شده پژوهشگران برای برآورده ضریب زبری بر مبنای اندازه قطر ذرات بستر به صورت زیر است:

۱- رابطه استریکلر: این رابطه در سال ۱۹۳۳ توسط استریکلر و به صورت زیر ارائه شده است (شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳):

$$n = 0.047 d_{50}^{1.6} \quad (1)$$

که در آن D_{50} معرف قطر شن یکنواخت در جدار و کف بستر و بر حسب میلی‌متر می‌باشد (چادری، ۱۳۷۶ و شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳).

۲- رابطه هندرسون: در سال ۱۹۶۶ رابطه زیر را ارائه نموده‌اند (شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳):

$$n = 0.034 d_{50}^{1.6} \quad (2)$$

۳- رابطه گارد و راجو: با تحلیل مواد بستر رودخانه‌های مختلف در سال ۱۹۷۸، میزان ضریب زبری را به صورت تابعی از اندازه قطر بستر و به صورت زیر ارائه نموده‌اند (شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳):

اترک میانی گزارش نموده‌اند که فصول سال و پوشش گیاهی در تغییرات این ضریب در ساحل‌های راست و چپ رودخانه، موثر بوده است. از پژوهش‌های اخیر Ciraolo et al. (2006) Ebrahimi et al. (2006) Fathi-Moghadam (2008) اشاره نمود که با ساخت مدل آزمایشگاهی به بررسی تغییرات ضریب زبری در شرایط مختلف پرداخته‌اند.

به طور کلی روش‌های برآورد ضریب زبری به چهار دسته تحلیلی، تجربی، اندازه‌گیری مستقیم و مبتنی بر مقادیر پیشنهاد شده (جدول‌های ضریب زبری) تقسیم می‌شوند. اندازه‌گیری مستقیم ضریب زبری علاوه بر داشتن هزینه زیاد، همواره قابلیت اجرایی ندارد. یکی از روش‌های نسبتاً کم هزینه برای اندازه‌گیری این ضریب، روش‌های غیرمستقیم مانند استفاده از قطر ذرات بستر است (چادری، ۱۳۷۶ و شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳). روابط استریکلر^۲، گارد^۳ و راجو^۴، برآی^۵، رودکیوی^۶، لئین^۷ و کارلسون^۸ و هندرسون^۹ از مهمترین رابطه‌های تجربی مورد استفاده برای برآورد ضریب زبری می‌باشند (شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳). رابطه‌های استریکلر، گارد و راجو و برای بر مبنای D_{50} یعنی قطر ۵۰ درصد (۵۰ درصد وزنی مواد بستر از آن کوچک‌تر باشند)، رابطه‌های رودکیوی و برآی بر مبنای قطر ۶۵ درصد، رابطه‌های لئین و کارلسون و هندرسون بر مبنای قطر ۷۵ درصد می‌باشد (چادری، ۱۳۷۶ و شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳). نظر به این که روابط ریاضی پیشنهاد شده برای محاسبه ضریب زبری مبنای محاسبات پژوهش بودند، بنابراین، این روابط در مواد و روش تشریح می‌گردند.

روابط تجربی مبتنی بر قطر ذرات بستر به طور عمده، برای برآورده ضریب زبری بسترهاي جريان بدون پوشش گياهي ارائه شده‌اند و قابلیت کاربرد آنها در

² Strickler

³ Garde

⁴ Raju

⁵ Bray

⁶ Raudkivi

⁷ Lane

⁸ Carlson

⁹ Henderson

مشخصات عمومی منطقه اجرای پژوهش

دشت مغان با وسعتی حدود سیصد هزار هکتار در شمال غربی ایران، در قسمت شمالی استان اردبیل و مابین طول‌های ۲۲° و ۴۷° و عرض‌های ۳۵° و ۴۷° شرقی و عرض‌های $۳۹^{\circ}۲۲'$ و $۴۵^{\circ}۳۹^{\circ}$ شمالی واقع گردیده، ارتفاع مناطق مختلف این دشت از سطح دریا از ۳۰ متر در اطراف پارس آباد تا ۹۰۰ متر در اطراف گرمی و اصلاح‌دوز متغیر است (طایفه رضائی، ۱۳۷۳ و ناصری، ۱۳۷۹). این دشت از سوی شمال به رودخانه مرزی ارس، از جنوب و جنوب غربی به ارتفاعات خرسانلو، از شرق با فاصله ۱۲۰ کیلومتری به دریای خزر محدود شده است. این دشت آب و هوایی متفاوت با سایر نقاط آذربایجان دارد. نزولات جوی منطقه به طور عمده تحت تاثیر جريان‌های غربی - شمال غربی اقیانوس اطلس شمالی و مرکزی است. از نظر اقلیمی و با روش‌های دومارتن و آمبرژه، این منطقه جزو مناطق نیمه خشک و با روش کوپن جزو مناطق استپی است (طایفه رضائی، ۱۳۷۳ و ناصری، ۱۳۷۹).

وضعیت شبکه آبیاری و زهکشی مغان

استفاده از آب کanal‌ها برای آبیاری محصولات کشاورزی در این دشت دارای قدمت زیادی نبوده و به نظر می‌رسد که نهر نادری قدیمی‌ترین نهر مهم موجود در منطقه باشد. در حال حاضر، محل آبگیری کanal اصلی شبکه آبیاری و زهکشی مغان به ظرفیت ۸۰ متر مکعب در ثانیه از سد انحرافی میل - مغان می‌باشد. طول کanal اصلی ۱۱۶ کیلومتر می‌باشد که از این کanal اصلی تعداد ۶۳ کanal درجه دو منشعب می‌شود که یا به طور مستقیم یا به وسیله ایستگاه‌های پمپاژ آبگیری می‌شوند. همزمان با احداث شبکه کanal‌های اصلی، در اراضی تحت کanal A، احداث کanal‌های فرعی آبیاری درجه سه نیز صورت گرفته است. در اراضی تحت کanal اصلی و در بخش‌های مختلف کشت و صنعت مغان، کanal‌های درجه دو و سه به صورت خاکی احداث شده‌اند (شکل ۱).

$$n = 0.039 \ D_{50}^{1.6} \quad (3)$$

در این رابطه D_{50} بر حسب فوت می‌باشد (مقصودی

و کوچک‌زاده، ۱۳۷۱ و شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳).

۴- رابطه برآی: در سال ۱۹۷۹ برای برآورد ضریب زیر برای بسترها جریان با جنس قلوه سنگ، رابطه زیر بر مبنای D_{50} (بر حسب متر) ارائه گردید (شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳):

$$n = 0.0593 \ D_{50}^{0.176} \quad (4)$$

۵- رابطه رودکیوی: در سال ۱۹۷۶ رابطه زیر برای برآورد ضریب زیر ارائه گردید (Chow, 1972):

$$n = 0.013 \ D_{65}^{1.6} \quad (5)$$

در این رابطه قطر مواد بستر (D_{65}) بر حسب میلی‌متر می‌باشد.

۶- رابطه برآی: بر مبنای D_{65} (بر حسب میلی‌متر) رابطه زیر توسط برای در سال ۱۹۷۹ ارائه گردید (شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳):

$$n = 0.0562 \ D_{65}^{0.176} \quad (6)$$

۷- رابطه لثین و کارلسون: در سال ۱۹۵۳ رابطه‌ای به صورت زیر توسط این پژوهشگران ارائه شده است (Chow, 1972):

$$n = 0.026 \ D_{75}^{1.6} \quad (7)$$

در این رابطه قطر مواد بستر بر حسب اینچ است.

۸- رابطه هندرسون: در سال ۱۹۶۶ رابطه زیر بر مبنای D_{75} (بر حسب فوت) برای بسترها قلوه سنگی ارائه گردید (شفاعی بجستانی، ۱۳۷۳):

$$n = 0.031 \ D_{75}^{1.6} \quad (8)$$

گیاهی است. بنابراین نتایج اولیه پژوهش با گزارش Chow (1972) در سازگاری کامل بوده و استثناء قابل بحث مشاهده نگردید.

الف) برآورد ضریب زبری با رابطه‌های مبتنی بر مواد بستر جریان D₅₀

با استفاده از رابطه‌های ۱ تا ۴ شامل رابطه‌های استریکلر، هندرسون، گارد و راجو و برآی، ضریب زبری بر اساس رابطه‌های استریکلر، هندرسون، گارد و راجو و برآی برآورد شد و نتایج در شکل ۳ ارائه شده است. نتایج نشان داد رابطه‌های مبتنی بر D₅₀ بستر جریان مانند استریکلر، هندرسون، گارد و راجو و برآی، مقادیر مناسبی برای ضریب زبری کanal‌های خاکی با پوشش گیاهی ارائه نکرده‌اند. مقادیر ضریب زبری حاصل از این رابطه‌ها به طور عموم، کمتر از مقدار واقعی به دست آمد. دلیل آن است که این روابط، به طور غالب برای بسترها بدون پوشش گیاهی ارائه شده است. به طور مثال رابطه برآی برای بسترها جریان با قلوه سنگ کاربرد دارد. بنابراین، برای استفاده از این روابط، لازم است تعدیل‌هایی در ضرایب یا متغیرهای رابطه‌ها، صورت گیرد. نتایج مقایسه مقادیر ضریب زبری حاصل از کاربرد رابطه‌های استریکلر، هندرسون، گارد و راجو و برآی با هم دیگر نشان داد تفاوت بین مقادیر ضریب زبری حاصل از کاربرد رابطه‌ها در سطح احتمال کمتر از ۰/۱ درصد معنی‌دار بود (جدول ۱). به عبارت دیگر مقادیر ضرایب زبری حاصل از رابطه‌ها با هم دیگر متفاوت بوده و یکسان نبود.

نتایج مقایسه میانگین مقادیر ضریب زبری حاصل از رابطه‌های مبتنی بر قطر مواد بستر D₅₀ در شکل ۴ ارائه شد. با این‌که کاربرد رابطه برآی به میانگین بیشتری از ضریب زبری (۰/۰۱۴) منجر شده، ولی این مقدار بیش از پنج برابر کمتر از میانگین ضریب زبری مانینگ مشاهده شده (۰/۰۷۶) است.

موقعیت کanal‌های خاکی مورد آزمایش

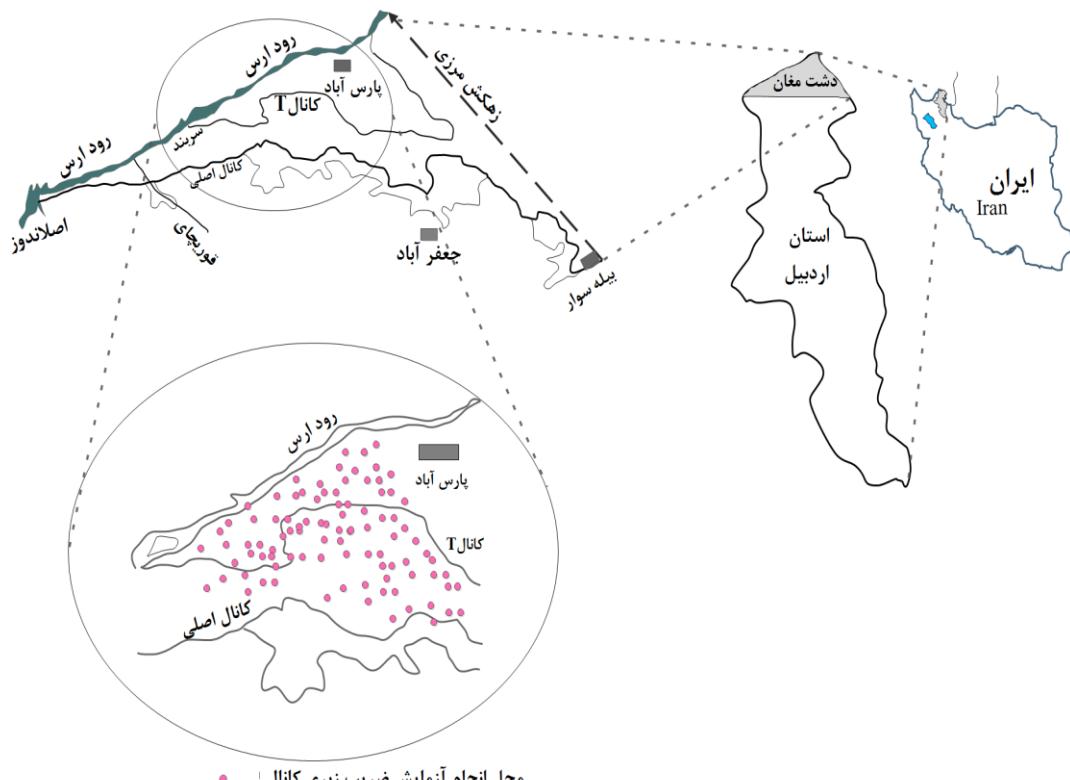
به تعداد ۱۸۱ مقطع از کanal‌های خاکی در شبکه آبیاری و زهکشی مغان واقع در بخش‌های یک تا پنج کشت و صنعت مغان، مزارع مرکز آموزش و ایستگاه تحقیقات کشاورزی، اراضی خصوصی زارعین، اراضی خصوصی پیرایوانلو، ایران‌آباد و قشلاق حاج هزار، انتخاب شدند. سرعت جریان آب در مقاطع مختلف کanal‌های خاکی با استفاده از مولینه‌ای از نوع AOTT ساخت شرکت مهندسی منابع آب و مختصات نیمرخ عرضی مقاطع کanal‌ها با یک دوربین نقشه‌برداری (ترازیاب) و یک شاخص مدرج تعیین گردید. برای محاسبه شبیب کanal از ارقامی که از قرائت رقوم کف دو مقطع هم امتداد و اندازه‌گیری فاصله بین دو مقطع حاصل، استفاده شد (ناصری، ۱۳۷۹). مقدار ضریب زبری مانینگ (n) با توجه به ابعاد و سرعت جریان آب در کanal‌های خاکی از رابطه زیر به دست آمد:

$$n = \frac{R^{0.67} S^{0.5}}{V} \quad (9)$$

که در آن R شعاع هیدرولیکی (بر حسب متر)، V سرعت جریان (بر حسب متر بر ثانیه) و S شبیب کف کanal (بر حسب درصد) می‌باشد. ضریب زبری حاصل از رابطه مانینگ با ضرایب زبری حاصل از روابط مبتنی بر قطر ذرات بستر با استفاده از تحلیل واریانس مقایسه گردید.

نتایج و بحث

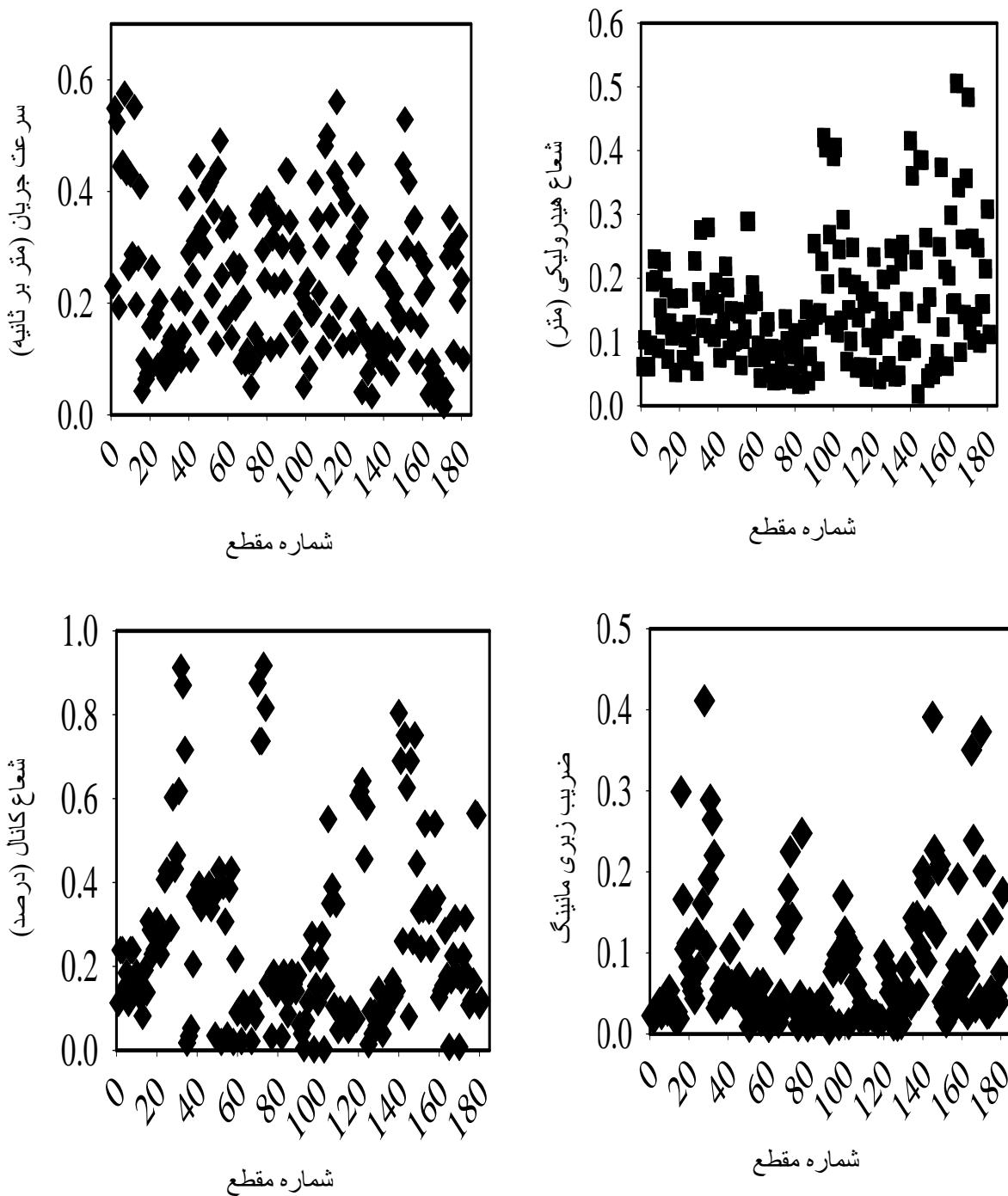
مقادیر ضریب زبری مانینگ در کanal‌های خاکی دارای پوشش گیاهی که با رابطه ۹ به دست آمده، در شکل ۲ نشان داده شده است. مقادیر ضریب زبری مانینگ از ۰/۰۰۵ تا ۰/۰۴۱ متفاوت بود. میانگین ضریب زبری در بسترها خاکی دارای پوشش گیاهی برابر ۰/۰۷۶ به دست آمد. براساس توصیه Chow (1972)، این مقدار ضریب زبری متعلق به کanal‌های با پوشش



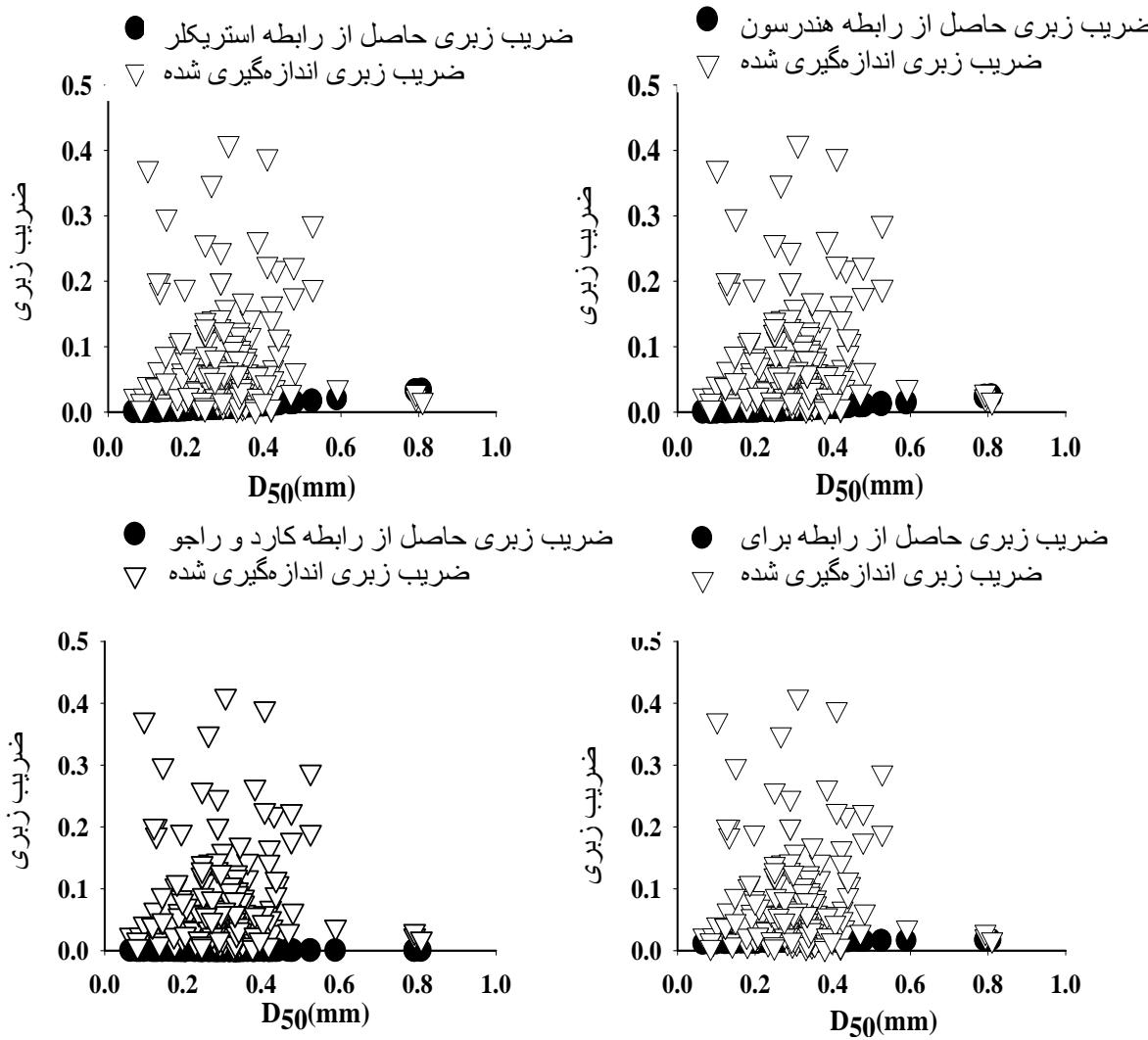
شکل (۱): محل انجام آزمایش‌های تعیین ضریب زبری کanal در شبکه آبیاری و زهکشی مغان (ناصری، ۱۳۷۹)

جدول (۱): تحلیل واریانس مقادیر ضریب زبری حاصل از روابط مبتنی بر قطر ذرات بستر جریان آب

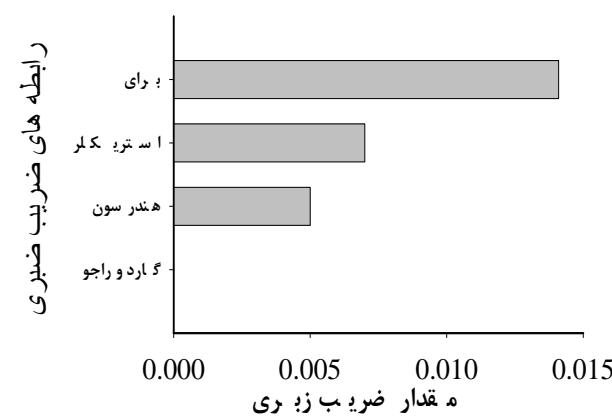
مقدار P	F نسبت	میانگین مربعات	مجموع مربعات درجه آزادی	منبع تغییرات
رابطه‌های مبتنی بر D_{50} ذرات بستر جریان				
۰۰/۰۰	۷۱۲/۳	۰/۰۰۶ 0.9×10^{-5}	۳ ۷۲۰ ۷۲۳	۰/۰۱۸ ۰/۰۰۶ ۰/۰۲۵
				ضرایب زبری حاصل از رابطه‌ها ضرایب زبری درون هر رابطه‌ها کل
رابطه‌های مبتنی بر D_{65} ذرات بستر جریان				
۰۰/۰۰	۱۵۱۸۴/۴۱	۰/۰۸۱ 1.2×10^{-5}	۱ ۳۶۰ ۳۶۱	۰/۱۸۱ ۰/۰۰۴۳ ۰/۱۸۵
				ضرایب زبری حاصل از رابطه‌ها ضرایب زبری درون هر رابطه‌ها کل
رابطه‌های مبتنی بر D_{75} ذرات بستر جریان				
۰۰/۰۰	۴۳۴/۳	$8/2 \times 10^{-7}$ $1/2 \times 10^{-9}$	۱ ۳۶۰ ۳۶۱	$8/2 \times 10^{-7}$ $6/8 \times 10^{-7}$ کل



شکل (۲): سرعت جریان، شعاع هیدرولیکی، شیب کanal و ضریب زبری مانینگ در مقاطع کanal‌های خاکی



شکل (۳): ضریب زبری حاصل از رابطه‌های مبتنی بر D_{50} مواد بستر

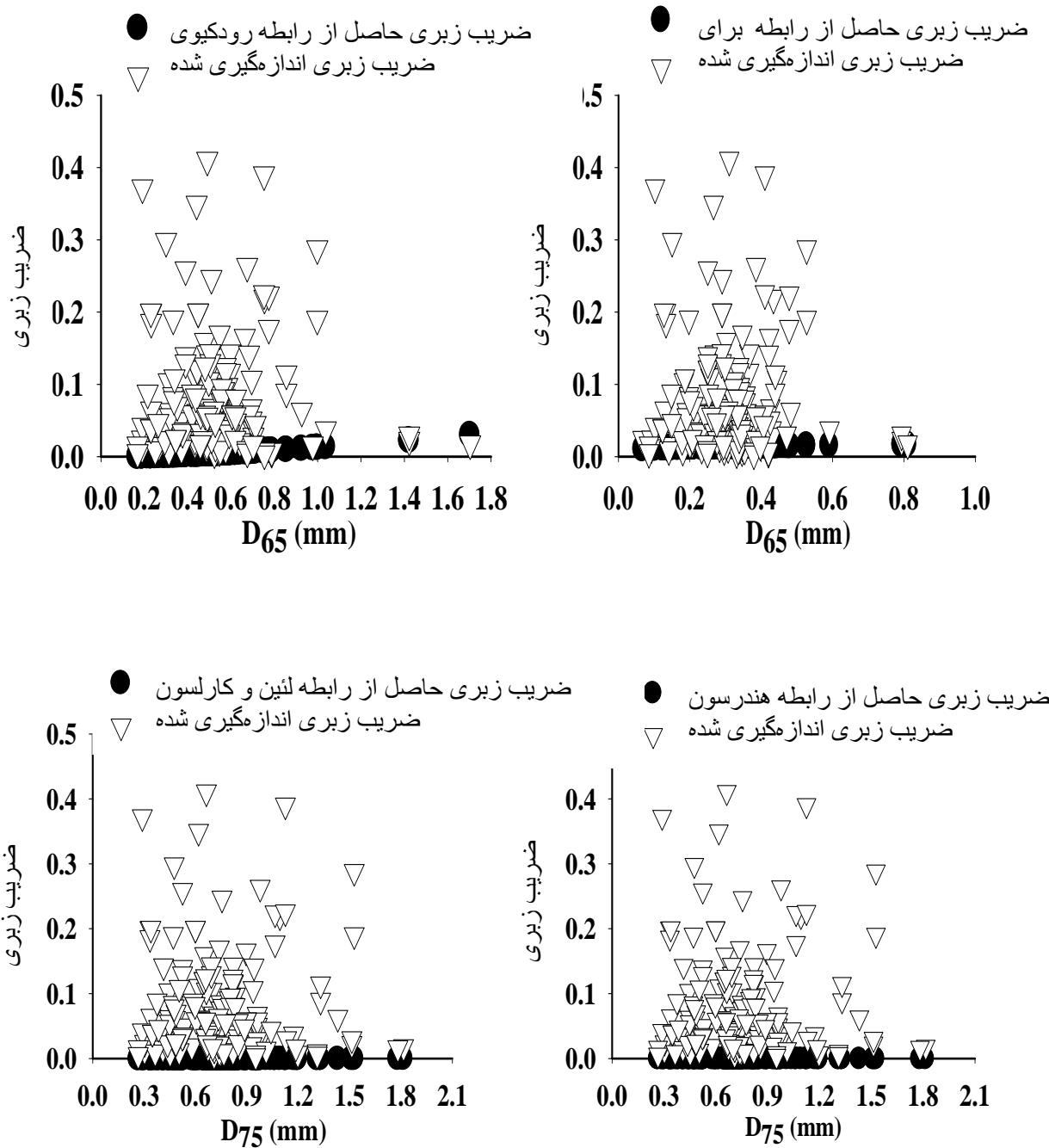


شکل (۴): میانگین ضرایب زبری حاصل از کاربرد رابطه‌های مبتنی بر D_{50} مواد بستر جریان آب

کارلسون و هندرسون با همدیگر متفاوت بود. میانگین مقادیر ضریب زبری حاصل از رابطه‌های مبتنی بر مواد بستر مقایسه گردید. میانگین ضرایب زبری D₇₅ برای رابطه‌های لئین و کارلسون و هندرسون به ترتیب برابر ۰/۰۰۰۰۲ و ۰/۰۰۰۱ بود. این مقادیر ضریب زبری غیر قابل قبول بوده و قابل مقایسه با میانگین ضریب زبری مشاهده شده نبود. بنابراین کاربرد رابطه‌های مبتنی بر D₇₅ ذرات بستر نتوانست ضریب زبری قابل قبولی را برای بسترها خاکی با پوشش گیاهی ارائه نماید. به دلیل غیرهمخوان بودن نتایج برآورده شده با مقادیر مشاهده شده، مقایسه میانگین انجام نشد. نتایج این پژوهش نشان داد ضرایب زبری حاصل از کاربرد روابط مبتنی بر قطر ذرات بستر همواره کمتر از مقدار واقعی یا مشاهده شده بود. بدیهی است انتخاب کمتر از مقدار واقعی ضریب زبری منجر به برآورد زیاد سرعت جریان و دبی جریان خواهد شد. و آن، سبب افزایش خطر فرسایش و کنش بستر کanal‌های خاکی خواهد شد.

ب) برآورد ضریب زبری با رابطه‌های مبتنی بر D₆₅ مواد بستر جریان

ضریب زبری کanal‌های خاکی بر مبنای D₆₅ و D₇₅ ذرات خاک بستر جریان بر اساس رابطه‌های رودکیوی، برآی، لئین و کارلسون و هندرسون، با استفاده از رابطه‌های ۴ تا ۸، برآورده شد. نتایج در شکل ۵ ارائه شده است. نتایج نشان داد مقادیر مناسبی برای ضریب زبری کanal‌های خاکی با پوشش گیاهی با کاربرد رابطه‌های مبتنی بر D₆₅ و D₇₅ مواد بستر به دست نیامد. مقادیر ضریب زبری حاصل از این رابطه‌ها نیز به طور عموم، کمتر از مقدار واقعی بود. دلیل آن است که این روابط نیز، به طور غالب برای بسترها بدون پوشش گیاهی ارائه شده و در صورت لحاظ اثر پوشش گیاهی، مقادیر مناسبی برای ضریب زبری به دست نمی‌آید. به طور مثال، رابطه هندرسون که برای بسترها جریان با قله سنگ توصیه شده، فاقد اثر پوشش گیاهی است. بنابراین، برای استفاده از این روابط نیز، لازم است تعديل‌هایی در ضرایب یا متغیرهای رابطه‌ها، صورت گیرد. نتایج مقایسه مقادیر ضریب زبری حاصل از کاربرد رابطه‌های مبتنی بر D₆₅ ذرات بستر شامل رودکیوی و برآی نشان داد تفاوت بین مقادیر ضریب زبری حاصل از کاربرد رابطه‌ها در سطح کمتر از ۰/۱ درصد معنی‌دار است (جدول ۱). به عبارت دیگر مقادیر ضرایب زبری حاصل از رابطه‌های رودکیوی و برآی با همدیگر متفاوت بود. میانگین ضریب زبری مبتنی بر D₆₅ برای رابطه‌های رودکیوی و برآی به ترتیب برابر ۰/۰۰۵ و ۰/۰۴۹ بود. با اینکه کاربرد رابطه برآی به میانگین بیشتری از ضریب زبری منجر شده، ولی این مقدار بیش از یک‌ونیم برابر کمتر از میانگین ضریب زبری مانینگ مشاهده شده (۰/۰۷۶)، بود. نتایج مقایسه مقادیر ضریب زبری حاصل از کاربرد رابطه‌های مبتنی بر D₇₅ ذرات بستر شامل لئین و کارلسون و هندرسون نشان داد تفاوت بین مقادیر ضریب زبری حاصل از کاربرد رابطه‌ها در سطح کمتر از ۰/۱ درصد معنی‌دار بود (جدول ۱). به عبارت دیگر مقادیر ضرایب زبری حاصل از رابطه‌های لئین و



شکل (۵): ضریب زبری حاصل از رابطه‌های مبتنی بر D_{75} و D_{65} مواد بستر جریان آب

نشان داده است. نتایج نشان داد که قطر مواد بستر توانایی تبیین تغییرات ضریب زبری کانال‌های خاکی با پوشش گیاهی را دارد. همچنین مدل‌های ارائه شده برای برآورد ضرایب زبری به طور نسبی دقیق‌تر از روابط ارائه شده توسط سایر پژوهشگران مانند استریکلر، هندرسون، گارد و راجو، برآی، رودکیوی، لئین و کارلسون و هندرسون بود. سهولت برآورد یا سادگی مدل‌ها مانند روابط ارائه شده توسط سایر پژوهشگران، مزید بر مزیت دقت آن‌ها بود. با توجه به درجه آزادی نظریه تعداد داده‌ها، ضریب همبستگی این مدل‌ها از نظر آماری قابل قبول بوده و مدل‌های نسبتاً دقیقی برای برآورد ضریب زبری به شمار می‌روند. تفاوت‌های احتمالی مقادیر اندازه‌گیری شده ضریب زبری با مقادیر حاصل از مدل‌ها، می‌تواند ناشی از خطای اندازه‌گیری، اثر تراکم و تنوع پوشش گیاهی در جدار و کف کانال‌های آبیاری و زهکشی باشد.

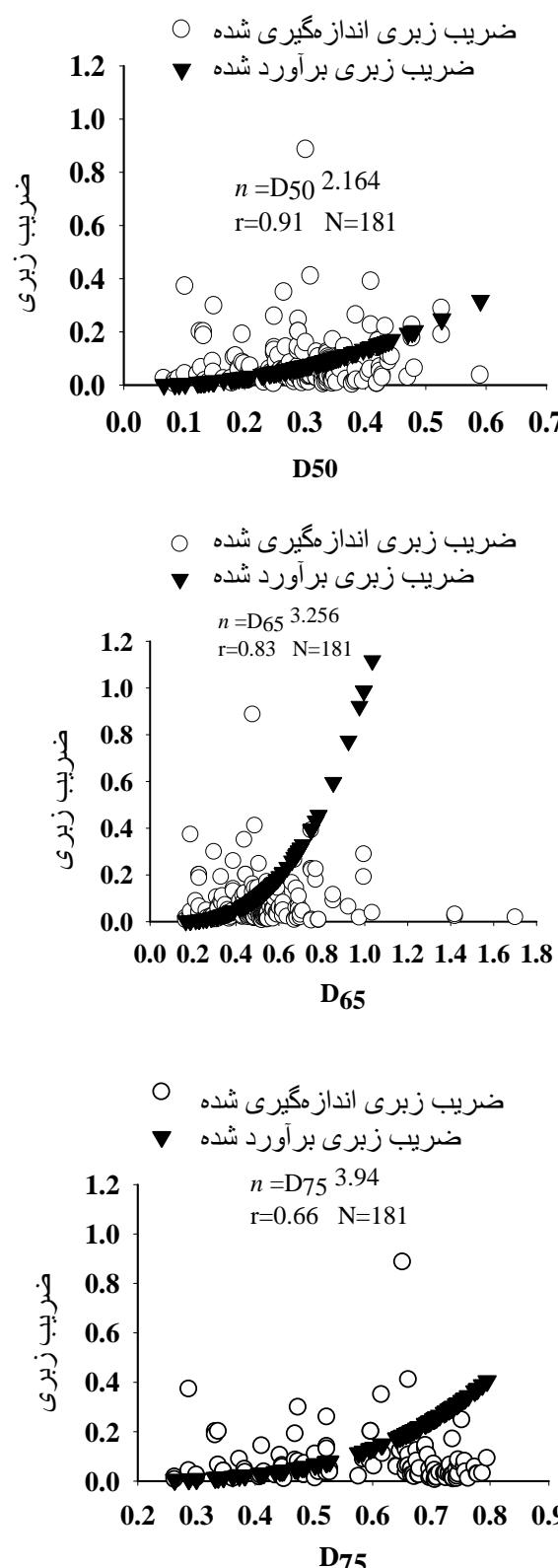
ج) مدل‌بندی ضریب زبری کانال‌های خاکی با پوشش گیاهی بر مبنای قطر مواد بستر جریان به منظور ارائه و توسعه روابط مبتنی بر قطر ذرات بستر برای برآورد ضریب زبری بسترهاخاکی دارای

$$\begin{aligned} n &= D_{50}^{2.164} && \text{برای } D_{50} \\ r &= 0.91 && N=181 \end{aligned} \quad (10)$$

$$\begin{aligned} n &= D_{65}^{3.256} && \text{برای } D_{65} \\ r &= 0.83 && N=181 \end{aligned} \quad (11)$$

$$\begin{aligned} n &= D_{75}^{3.940} && \text{برای } D_{75} \\ r &= 0.66 && N=181 \end{aligned} \quad (12)$$

پوشش گیاهی از اندازه‌های D_{50} و D_{65} و D_{75} ذرات بستر استفاده گردید. مدل‌های حاصل در ذیل آورده شده است. تغییرات ضرایب زبری حاصل از کاربرد مدل‌های مبتنی بر قطر مواد بستر و مقادیر مشاهده شده در کانال‌های خاکی با پوشش گیاهی در شکل ۶



شکل (۶): تغییرات ضرایب زبری حاصل از کاربرد مدل‌های مبتنی بر قطر مواد بستر و مقادیر مشاهده شده در کانال‌های خاکی با پوشش گیاهی

نتیجه‌گیری

تعیین ضریب زبری کanal‌های خاکی شبکه آبیاری و زهکشی مغان، مقایسه نتایج روابط مبتنی بر قطر ذرات بستر با مقادیر واقعی ضریب زبری و نیز مدل‌بندی ضریب زبری بسترهاخاکی دارای پوشش گیاهی بر مبنای قطر ذرات بستر به نتایج زیر منجر شد. میانگین ضریب زبری در بسترهاخاکی دارای پوشش گیاهی ۰/۰۷۶ به دست آمد. کاربرد روابط مبتنی بر D_{50} ، D_{65} و D_{75} ذرات خاک به مقادیر قابل قبول ضریب زبری کanal‌های خاکی با پوشش گیاهی منجر نشد. برای مدل‌بندی ضریب زبری بسترهاخاکی دارای پوشش گیاهی از اندازه‌های قطر ذرات بستر یعنی D_{50} ، D_{65} و D_{75} استفاده گردید. نتایج نشان داد قطر مواد بستر توانایی تبیین تغییرات ضریب زبری کanal‌های خاکی با پوشش گیاهی را دارد. همچنین مدل‌های ارائه شده به طور نسبی دقیق‌تر از روابط ارائه شده توسط سایر پژوهشگران بود. سهولت برآورد یا سادگی مدل‌ها مزید بر مزیت دقت آن‌ها می‌باشد. برای برآورد درست سرعت و دبی جریان در کanal‌های خاکی از مقادیر واقعی ضریب زبری یا مدل‌های ارائه شده در

منابع

- ابراهیمی، ن.، م. فتحی مقدم، س.، م. کاشفی پور، ک. ابراهیمی و س.، م. صانعی. ۱۳۸۷. مطالعه تاثیر پوشش گیاهی مستغرق بر ضریب زبری رودخانه‌ای، پژوهش کشاورزی: آب، خاک و گیاه در کشاورزی، سال هشتم، شماره ۱، ص ۸۸-۷۹.
- اسماعیلی، ک.، س.، م. کاشفی پور، و. م. شفاعی بجستانی. ۱۳۸۸. بررسی تاثیر فرم بستر بر روی ضریب زبری به کمک تلفیق روش عددی و آزمایشگاهی در جریان‌های غیرماندگار. نشریه آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی)، سال بیست و سوم، شماره ۳، ص ۱۴۴-۱۳۶.
- چادری، ح. ۱۳۷۶. جریان کanal‌های باز (ترجمه ع. ا. صالحی نیشابوری و س.، م. تقدیسیان). انتشارات جزیل. ۶۴۸ ص.
- حسینی، الف. ۱۳۷۳. بررسی مسائل هیدرولیکی در نهرچه‌های آبیاری با تکیه بر توجیه ضریب زبری. پایان نامه فوق لیسانس، گروه آبیاری، دانشکده کشاورزی دانشگاه تبریز، تبریز، ۱۰۵ ص.
- شفاعی بجستانی، م. ۱۳۷۳. هیدرولیک رسوب. دانشگاه شهید چمران. اهواز. ۴۳۸ ص.
- طايفه رضائي، ح. ۱۳۷۳. تحليلي بر علل زهدار شدن دشت مغان، پایان‌نامه فوق لیسانس، گروه آبیاری، دانشکده کشاورزی کرج دانشگاه تهران، کرج. ۲۵۰ ص.
- غريب، م. ۱۳۸۳. پنهان‌بندی خطر و مدیریت سیل حومه شهر راميان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد گروه آبخیزداری، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان. ۱۱۰ ص.

- غفاری، گ. و الف. مساعدی. ۱۳۸۴. تاثیر روش‌های مختلف تعیین ضریب زبری مانینگ در برآورد وسعت اراضی سیل‌گیر (مطالعه موردی رودخانه بابلورد). مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی، سال دوازدهم، شماره ۶، ص ۱۲-۱۱.
- فلاحتگر، م.، ع. بهره‌مند، و. بردى شیخ و ع. اترک چالی. ۱۳۸۹. بررسی تاثیر وجود پوشش گیاهی بر ضریب زبری مانینگ دامنه در مراتع آق قلا گرگان. مجله پژوهش‌های حفاظت آب و خاک، سال هفدهم، شماره ۳، ص ۱۲-۱.
- مساعدی، الف. و م. توکلی. ۱۳۸۲. بررسی مناسب‌ترین روش تعیین ضریب مانینگ و پهنگ‌بندی خطر سیل در بخشی از اترک میانی. مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی، سال دهم شماره ۱، ص ۱۶۲-۵۳.
- مصطفوی، ن. و ص. کوچک زاده. ۱۳۷۱. جریان‌های با سطح آزاد هیدرولیک کانال‌ها. جلد اول (جريان‌های یک بعدی ماندگار). دانشگاه تهران. تهران. ۲۵۳ ص.
- موسوی بایگی، س. و م. فریدحسینی، ع. الف. علیزاده و م. اینانلو. ۱۳۹۰. بررسی تغییرات ضریب زبری مانینگ در پیش‌بینی هیدرولیک سیلاب (مطالعه موردی: اترک میانی). نشریه آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی)، سال بیست و ششم، شماره ۱، ص ۱۹۲-۱۸۳.
- ناصری، الف. ۱۳۷۹. ارزیابی ضریب مقاومت جریان در کانال‌های با پوشش گیاهی در دشت مغان، گزارش پژوهشی نهائی. موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی. سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی، ۱۹۵ ص.
- Afzalimehr, H., and F. Anctil. 1998. Estimation of gravel-bed river flow resistance. Journal of Engineering. 124(10): 1054-1058.
- Chow, V. T. 1972. Open channel hydraulics. McGraw-Hill Kogakusha, LTD. New York. P 680 .
- Ciraolo, G., G. Ferreri and G. Loggia. 2006. Flow resistance of posidonia oceanic a in shallow water. Journal of Hydraulic Research, 44 (2): 189-202.
- Cook, H. L. and F. B. Campbell. 1939. Characteristics of some meadow strip vegetation. Journal of Hydraulic Engineering. 118(1): 92-97.
- Cox, M. B. and V. J. Palmer. 1984. Results of tests on vegetated waterways and method of field application. Oklahoma Agricultural Experimental Station, Stillwater Oklahoma, Miscellaneous Publication .No. MP1 2, 43.
- Ebrahimi, N. G., M. Fathi- Moghaddam, S. M. Kashefpour, K. Ebrahimi and S. M. Saneie. 2008. A Study of the effect of submerged vegetation cover river roughness coefficient. Agricultural Research: Water, Soil and Crop in Agriculture. V:8 (1):79-87.
- Fathi Moghaddam, M. and N. Kouwen. 1997. Non-rigid, no submerged, vegetative roughness on floodplains . Journal of Hydraulic Engineering, ASCE, 123 (1): 51-57.
- Fathi-Moghadam, M. 2006. Effects of land slope and flow depth on retarding flow in non-submerged vegetated lands. Journal of Agronomy, 5(3): 536-540.

Modeling Roughness Coefficients in Vegetated Canals Based on Bed Particles Diameters

Abolfazl Nasseri¹

Abstract

The indirect variables such as bed particles diameters could be applied to estimate roughness coefficients (RC) to decrease measurement costs. Bed particles diameters based relations were developed for non-vegetated channels. Therefore, the current study was conducted to evaluate bed particles diameters based relations (BPBR), to estimate roughness coefficients in vegetated canals for irrigation and drainage network of Moghan (in North-west of Iran) and to compare acquired RC from BPBR and RC from experiments and to model roughness coefficients in vegetated canals as a function of bed particles diameters. In irrigation and drainage network of Moghan 181 canals sections were selected to measure water flow velocity (with a flow meter) and canal cross sections. The Manning coefficients were estimated via water velocities, hydraulic radius and canal slopes. Results revealed that RC varied from 0.005 to 0.41 and averaged at 0.076 in vegetated channels. Also, Applying Strickler, Henderson, Garde and Raju and Bray (relations based on D_{50}) and Ravdkivi, Bray, Lane and Carlson and Henderson (relations based on D_{65} and D_{75}) did not produce a suitable value for RC in vegetated channels. The particle diameters (D_{50} , D_{65} and D_{75}) were applied to model roughness coefficient as a function of bed particles diameters in vegetated channels. Relative to the results from developed relations, the model results were relatively precision and recommendable. The correlation coefficient of RC with the particle diameters of D_{50} , D_{65} and D_{75} were 0.91, 0.83 and 0.66, respectively. The advantages of developed models were accuracy, simplicity and facility in application.

Keywords: Bed particle diameters, Earth canals, Flow resistance coefficient, Hydraulic resistance, Manning coefficient, Uniform flow.