

مکان‌یابی سدهای زیرزمینی با استفاده از تلفیق GIS و AHP (مطالعه موردی: حاشیه کویر لوت، کرمان)

محمد بحر العلوم^۱، محمود رضا ملایی نیا^۲، محمدرضا امینی زاده بزنجانی^۳

تاریخ ارسال: ۱۳۹۵/۱۲/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۱/۲۹

چکیده

در دهه‌های اخیر، کنترل و استحصال آب با استفاده از سدهای زیرزمینی مورد توجه پژوهشگران منابع آب قرار گرفته است. در این مقاله برای تعیین معیارهای تأثیرگذار بر مکان‌یابی سدهای زیرزمینی از تلفیق نقشه‌ها در GIS، بازدید میدانی و اولویت‌بندی توسط سیستم تصمیم‌گیری AHP استفاده شده است. در این روش، ابتدا با استفاده از GIS، فایل‌های عارضه جنس لایه‌های زمین، شیب، فاصله از گسل و پوشش گیاهی منطقه برای هر زیر حوضه ساخته شد. پس از تلفیق لایه‌ها، محدوده‌های مناسب برای ساخت سدهای زیرزمینی در هر یک از سه زیرحوضه سامون جهر، کهنوج شاه و پشوئی تعیین گردید. سپس، بر پایه بازدید میدانی از میان محدوده‌های مناسب یک مکان به‌عنوان بهترین مکان برای هر زیر حوضه مشخص، و سرانجام با توجه به معیارهای ضخامت آبرفت، سطح مخزن، طول محور سد، کاربری آب، و دسترسی آب با استفاده از سیستم اولویت‌بندی AHP مکان برتر تعیین گردید. نتایج نشان داد که روش تلفیقی، نسبت به روش‌های سنتی دقیق‌تر و سریع‌تر است. علاوه بر این، متوسط بارندگی سالانه، حجم مخزن، مساحت حوضه بالادست، روش برداشت آب، ضخامت آبرفت، نفوذپذیری آبرفت، و کیفیت آب بیش‌ترین نقش را بر انتخاب مکان مناسب جهت احداث سد زیرزمینی بازی می‌کنند. با ساخت سد زیرزمینی در منطقه سامون جهر می‌توان بیش از ۱۲ برابر ظرفیت سایر گزینه‌ها آب ذخیره کرد بالاترین اولویت را برای ذخیره آب دارد. همچنین، با توجه به شباهت مکان‌های سه‌گانه انتخاب‌شده با بسیاری از گزینه‌های موجود در حاشیه کویر می‌توان دریافت که در حاشیه کویر ساخت‌گاه‌های مناسبی جهت احداث سدهای زیرزمینی و مهار آب زیرسطحی حاشیه کویر وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: GIS، AHP، مکان‌یابی سد زیرزمینی، اولویت‌بندی تحلیلی، حاشیه کویر لوت.

^۱ دانشجویی مقطع کارشناسی ارشد مهندسی عمران آب، گروه عمران، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه زابل، زابل، ایران، تلفن تماس ۰۹۱۳۷۵۵۴۶۹۱، m.bahrololum@gmail.com

^۲ استادیار، دکتری، گروه عمران، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه زابل، زابل، ایران، تلفن تماس ۰۹۱۵۱۴۴۳۹۱۴، m_mollaienian@uoz.ac.ir، (نویسنده مسئول)

^۳ استادیار، دکتر، مدرس دانشگاه آزاد، گروه عمران، دانشگاه آزاد اسلامی کرمان، ایران، تلفن تماس ۰۹۱۳۱۹۶۷۸۹۸، ab.aminizadeh@yahoo.com

مقدمه

آب زیرزمینی منبع عمده آب بخصوص در مناطق خشک و نیمه خشک کشور به شمار می رود (لگزیان و همکاران، ۱۳۹۰). افزایش جمعیت و پیامد آن افزایش تقاضای آب برای شرب، صنعت و کشاورزی، برداشت بی رویه از منابع آب را در پی داشته است. این پدیده سبب فرو افتادن سطح ایستایی سفره های آب زیرزمینی شده است که خود:

الف- نشست سطح زمین و تخریب سازه های زیربنایی،

ب- هجوم آب شور به سفره های آب

ج- افزایش عمق استحصال آب

د- کمبود آب

ه- تحمیل هزینه های اقتصادی را به دنبال داشته است (آقا بابایی طرقي و همکاران، ۱۳۹۰).

اقلیم خشک و نیمه خشک کشور (نوجوان و همکاران، ۱۳۹۴)، توزیع مکانی و زمانی نامناسب بارندگی (خرمی و همکاران، ۱۳۹۳)، تبخیر (لگزیان و همکاران، ۱۳۹۰) و پدیده خشک سالی (عباسپور و ثابت رفتار، ۱۳۸۳) مشکل محدود بودن میزان آب در دسترس را دوچندان کرده است. از این رو، مدیریت منابع آب به ویژه منابع آب زیرزمینی امری گریزناپذیر به نظر می رسد.

در راستای مدیریت منابع آب، ساخت سدهای زیرزمینی به عنوان روشی کارآمد برای مهار جریان های زیرسطحی، ذخیره و استحصال آب برای تأمین آب مورد نیاز ساکنین حوضه های آبخیز و برای پرهیز از نرخ بالای تبخیر از سطح آزاد سدهای سطحی (لگزیان و همکاران، ۱۳۹۰؛ Ouerdachi et al., 2012)، در دهه های اخیر به کار گرفته شده است (لگزیان و همکاران، ۱۳۹۰). از دیگر امتیازات سدهای زیرزمینی می توان به افزایش ظرفیت چاه های موجود، ساختار ساده، هزینه اجرایی کم، خطر آلودگی پایین، و امکان بهره برداری توسط اهالی محل اشاره کرد (Vanrompay., 2003).

مهم ترین مسئله در توسعه و ساخت یک سد زیرزمینی تعیین نقطه مناسب جهت احداث آن است. مرور منابع نشان می دهد که عوامل زیادی در یافتن

مکان مناسب برای احداث سدهای زیرزمینی اثر می گذارند (جدول ۱)، برای ارزیابی میزان اثر پارامترهای موثر بر جانمایی سدهای زیرزمینی از روش های بازدید میدانی، سیستم های اطلاعات جغرافیایی (GIS)، فرایندهای اولویت بندی (AHP)^۱، یا تلفیق آن ها می توان بهره گرفت (Nilson., 1988؛ Foster., 2004؛ Turnhof and خیرخواه زرکش و همکاران، ۱۳۸۶؛ خلیفه و همکاران، ۱۳۹۲؛ Forzieri et al., 2008).

(چزگی و همکاران، ۱۳۸۸) با استفاده از روش AHP، دریافتند که شیب زمین و زمین شناسی منطقه بالادست، مهم ترین عوامل در جانمایی سدهای زیرزمینی است. (حاجی عزیزی و همکاران، ۱۳۹۰) با استفاده از روش AHP و بهره گیری از معیارهای ارزیابی همچون، مسائل اقتصادی و اجتماعی، محور ساخت سد، مخزن سد، و برداشت آب مکان های مناسب احداث سد زیرزمینی را در منطقه پیش کوه شهرستان تفت استان یزد اولویت بندی کردند. (خشنود مطلق و همکاران، ۱۳۹۲) ابتدا لایه های اطلاعاتی معیارهای مؤثر مانند دوری از گسل ها و دوری از قنات ها را در محیط نرم افزاری GIS تهیه و پس از تلفیق این لایه های اطلاعاتی محدوده های دارای پتانسیل ساخت سد زیرزمینی را مشخص کردند در نهایت، با بازدید از منطقه مورد نظر و بررسی وضعیت آبراهه های منطقه از نظر ۱- جنس سنگ کف بستر ۲- تکیه گاه ها (جناحین) دو مکان را برای احداث سد زیرزمینی پیشنهاد کردند.

در این تحقیق حوضه ی آبخیز حاشیه کویر لوت واقع در استان کرمان جهت تعیین مکان های مناسب برای احداث سدهای زیرزمینی بر اساس معیارهای مندرج در جدول (۱) مورد مطالعه قرار می گیرد. آب و هوای منطقه خشک و نیمه خشک است، رودخانه های فصلی در آن جریان دارند و در سال های اخیر از خشک سالی رنج زیادی دیده است. همچنین، در این منطقه نرخ تبخیر بالا است. از سوی دیگر، از ۴ میلیون هکتار اراضی حاشیه کویر لوت که در استان کرمان قرار دارد مقدار ۸۰۰ میلیون متر مکعب آب سالانه به سمت کویر لوت سرازیر می شود که ۱۰

¹ Analytical Hierarchical Process

زیرزمینی مناسب هستند مشخص، پس از بازدید میدانی مکان‌های برتر مشخص و سرانجام با استفاده از الگوریتم AHP ارزش هر مکان تعیین می‌شود.

درصد این مقدار یعنی ۸۰ میلیون مترمکعب به‌صورت آب زیرقشری وارد کویر و از دسترس خارج شود. برای جانمایی احداث سد زیرزمینی در منطقه، ابتدا با استفاده از GIS محدوده‌هایی که برای احداث سد

جدول (۱): معیارهای مکان‌یابی

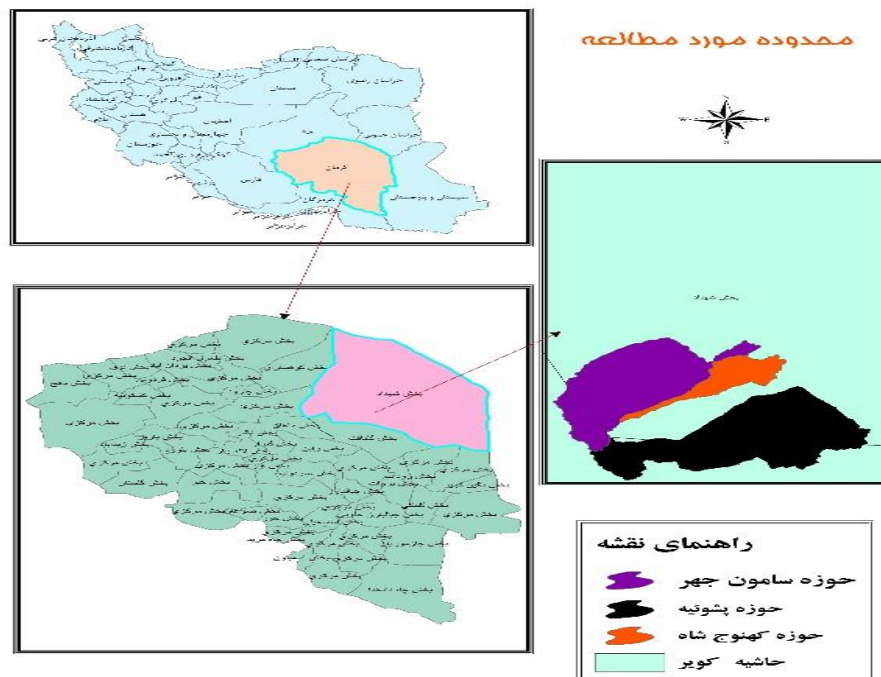
ردیف	معیارهای اصلی مکان‌یابی	ریز معیارهای مکان‌یابی
۱	زمین‌شناسی مهندسی	لیتولوژی سنگ کف و جناحین
		دوری از گسل
		دوری از قنات
۲	ژئوتکنیک	طول محور
		شیب سنگ کف مخزن
		سطح مخزن
		ضخامت آبرفت
۳	هیدرولوژی	حجم مخزن
		مساحت حوزه بالادست هر گزینه
		متوسط بارندگی سالانه
		کیفیت آب
۴	هیدروژئولوژی	پوشش گیاهی
		نفوذپذیری آبرفت
۵	مسائل اقتصادی اجتماعی	دسترسی
		روش برداشت آب
		کاربری آب

داشته است. این امر، ضرورت کنترل رواناب و جریانات زیر قشری در حوضه‌های آبخیز شهداد و راور را تأیید می‌کند. حوضه آبخیز شهداد در مختصات جغرافیایی ۷-۵۷ طول شرقی و ۳۰-۴۵ عرض شمالی واقع و وسعت آن برابر ۳۸۵۹ کیلومتر مربع است که ۱۶۱۶ کیلومتر مربع آن را دشت و بقیه را ارتفاعات تشکیل می‌دهند. حوضه آبخیز شهداد خود شامل زیر حوزه‌های پشوئیه، کهنوج-شاه و سامون-چهر است که در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفتند (۳).

مواد و روش‌ها

مشخصات منطقه مورد مطالعه

بخشی از حوضه آبخیز کویر لوت که در استان کرمان واقع شده ۸۶۵۱۴/۷۵ کیلومتر مربع وسعت دارد و به چندین حوضه تقسیم می‌شود (شکل ۱). عملیات آبخیزداری که در حوضه‌های آبخیز نساء (احداث سد مخزنی نساء)، آب باریک (احداث پخش سیلاب آب باریک) قدرونی (احداث سد مخزنی قدرونی) صورت گرفته است نقش فراوانی در کنترل رواناب این حوضه‌ها



شکل (۱): منطقه مورد مطالعه

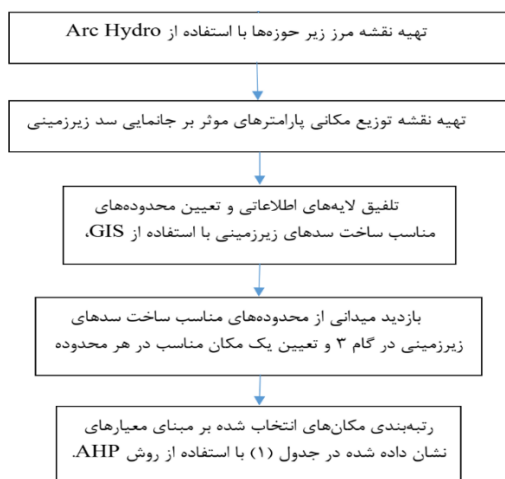
نرم افزار GIS تهیه، و برای جلوگیری از به وجود آمدن شکاف در بدنه سد در صورت فعال شدن گسل یک بافر ۵۰۰ متری بر روی خطوط گسل در نظر گرفته شده است.

روش انجام تحقیق

پارامترهای تأثیرگذار در مکان یابی سد زیرزمینی، بر اساس یک روش گام به گام مطابق شکل (۲) مورد ارزیابی قرار می گیرد.

(۱) تهیه نقشه محدوده زیر حوضه ها با استفاده از نرم افزار Arc Hydro

در این بخش محدوده هر زیر حوضه با استفاده از نرم افزار الحاقی Arc Hydro مشخص می گردد. با استفاده از این مرز، نقشه های مورد نیاز هر زیر حوضه ساخته می شود. گام (۲) تهیه نقشه های شیب، زمین شناسی، پوشش گیاهی، و گسل برای تهیه نقشه شیب، زمین شناسی، پوشش گیاهی، و گسل به ترتیب لایه Dem^۱ منطقه، نقشه زمین شناسی شهرداد، نقشه پوشش گیاهی حوضه با استفاده از داده های اداره کل منابع طبیعی کرمان در محیط GIS به کار گرفته شد. همچنین، موقعیت، راستا و طول گسل های حوضه با استفاده از نقشه موقعیت گسل های استان کرمان در



شکل (۲): روش انجام تحقیق

گام (۳) تلفیق لایه های اطلاعاتی و تعیین محدوده های مناسب ساخت سدهای زیرزمینی توسط GIS

از آنجاکه، مقدار هر یک از معیارهای تصمیم گیری مانند مقدار شیب زمین در نقاط مختلف یک لایه

^۱ Digital Elevation Model

جدول (۳): امتیازدهی به جنس لایه‌های موجود در محدوده مورد مطالعه

ردیف	جنس لایه	امتیاز (۹-۱)
۱	Red marl, gypsiferous marl, sandstone and conglomerate (Upper red Fm.)	۹
۲	Limestone, marl, gypsiferous marl, sandy marl and sandstone (QOM FM)	۸
۳	Polymictic conglomerate and sandstone	۳
۴	Marl, shale, sandstone and conglomerate	۷
۵	High level piedmont fan and vally terrace deposits	۱
۶	Low level piedment fan and vally terrace deposits	۲
۷	Andesitic volcanic tuff	۷
۸	Dacitic to Andesitic tuff	۷
۹	Massive to thick - bedded orbitolina limestone	۴
۱۰	Upper cretaceous, undifferentiated rocks	۴
۱۱	Flysch turbidites	۴
۱۲	Red marl, gypsiferous marl, sandstone and conglomerate (Upper red Fm.)	۹
۱۳	Conglomerate and sandstone	۴
۱۴	Lacustrine terraces fine grained deposits and lake sediments	۵
۱۵	Dark red meddium - grained arkosic to subarkosic sandstone and micaceous siltstone (LALUN FM)	۶
۱۶	Massive to thick - bedded, dark - grey, partly reef type limestone and a thick yellow dolomite band in the upper part (JAMAL FOR)	۵

نقشه پوشش گیاهی نشان می‌دهد که در مناطق مورد مطالعه دو نوع پوشش وجود دارد.

الف- مناطقی که دارای پوشش گیاهی و باغات می‌باشند. (نشان از وجود آب در آن ناحیه است)

ب- اراضی بدون پوشش و بیرون زدگی سنگی (به دلیل کویری بودن منطقه بخش قابل توجهی را دربردارند).

در مناطق دارای پوشش گیاهی و باغات، احتمال وجود جریان زیرسطحی و سفره آب زیرزمینی وجود دارد. از این رو، امتیاز بیشتر برای این مناطق در نظر

تغییر می‌کند. ابتدا به نقاطی که دارای مقدار یا ویژگی یکسان هستند ارزش (ضریب تأثیر) مساوی اختصاص داده می‌شود. سپس، برای تلفیق لایه‌های اطلاعاتی توسط GIS، لایه‌های مختلف بر روی هم نهاده و بر اساس ضرایب تأثیر برای مناطق مختلف، تحلیل و ارزیابی نقشه‌ها انجام می‌شود. جدول (۲) امتیاز مربوط به هر محدوده در نقشه شیب زمین را نشان می‌دهد.

جدول (۲): امتیازدهی به شیب‌های مختلف موجود در محدوده مورد مطالعه

ردیف	شیب	امتیاز (۹-۱)
۱	۰-۵%	۹
۲	۵-۱۲%	۷
۳	۱۲-۳۰%	۵
۴	۳۰-۶۰%	۳
۵	>۶۰%	۱

چون شیب کمتر سبب تشکیل مخزن وسیع تر و نفوذ بیشتر در آب رفت و تغذیه مخزن می‌گردد، امتیاز بالاتر به شیب کم تر نسبت داده شده است. همچنین با توجه به این که هر چه جنس لایه محل ساخت سد نفوذناپذیرتر باشد برای احداث سد مناسب تر است، بیشترین امتیاز به مارل‌های قرمز اختصاص داده شده است. امتیازات اختصاص یافته برای مناطق مختلف بر اساس مقدار نفوذپذیری نوع خاک لایه در هر یک از نقشه‌ها به صورت جدول (۳) بیان شده است.

بودن مهم‌ترین عامل انتخاب مکان‌های مناسب برای احداث سدهای زیرزمینی است (سلامی، ۱۳۸۵) بیشترین وزن به آن اختصاص یافته است.

همچنین، شیب کم زمین سبب افزایش سطح مخزن، بزرگی حجم مخزن و افزایش مقدار نفوذ آب سطحی به زیر سطح زمین می‌شود. پس، در جایگاه بعدی قرار گرفته است. از آنجاکه منطقه مورد مطالعه، یک منطقه زلزله‌خیز است و از یک پوشش گیاهی ضعیف برخوردار است، امتیاز فاصله از گسل نسبت به پوشش گیاهی بزرگ‌تر در نظر گرفته شده است. امتیاز هر لایه در جدول (۶) درج شده است.

پس از آن، برای هر یک از سه زیر حوزه، نقشه‌های مورد نظر با توجه به وزن هر نقشه و امتیازات مربوط به زیردامنه‌های متناظر، تلفیق و یک نقشه واحد به دست می‌آید و محدوده‌های مناسب برای ساخت سد زیرزمینی تعیین می‌شود. به عنوان مثال، نقشه تلفیقی زیرحوزه سامون‌چهر در شکل (۳) نمایش داده شده است.

جدول (۶): وزن‌های اختصاص یافته به نقشه‌های

تهیه شده

ردیف	نام نقشه	وزن نقشه
۱	زمین‌شناسی	٪۴۰
۲	شیب	٪۳۰
۳	فاصله از گسل	٪۲۰
۴	پوشش گیاهی	٪۱۰

گرفته شد. جدول (۴) امتیاز مربوط به مناطق دارای پوشش گیاهی متفاوت را نشان می‌دهد.

جدول (۴): امتیازدهی به نوع پوشش‌های موجود در

محدوده مورد مطالعه

ردیف	نوع پوشش	امتیاز (۱-۹)
۱	زراعت آبی و باغات	۹
۲	اراضی بدون پوشش و بیرون‌زدگی سنگی	۱

سرانجام، برای نشان دادن محدوده اثر گسل در هر منطقه، بافر ۵۰۰ متری، امتیازات لازم برای مناطق مختلف در هر یک از نقشه‌ها به صورت جدول (۵) تعیین گردید.

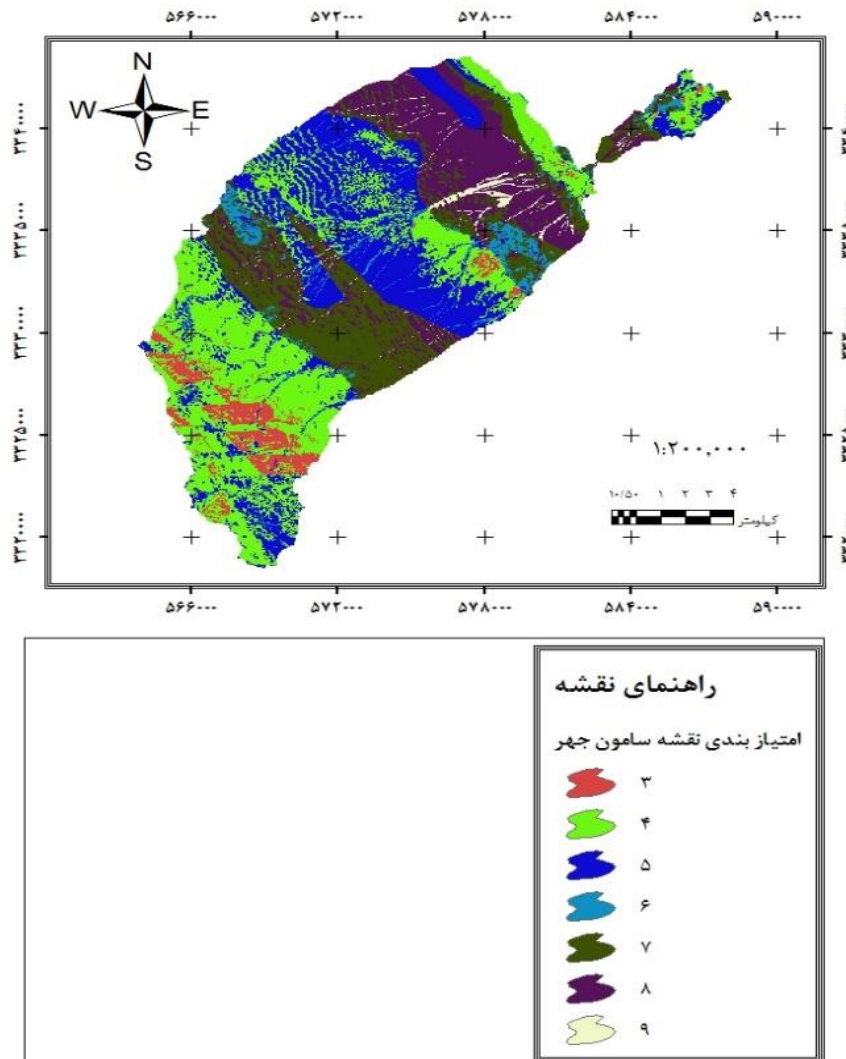
جدول (۵): امتیازدهی محدوده‌ها با توجه به محل

قرارگیری آن‌ها نسبت به گسل

ردیف	محل قرارگیری محدوده	امتیاز (۱-۹)
۱	خارج از محدوده تعریف شده برای گسل	۹
۲	داخل محدوده تعریف شده برای گسل	۱

حال، به هر یک از نقشه‌های اطلاعاتی بر اساس اهمیت آن در مکان‌یابی سد زیرزمینی ارزشی خاص داده می‌شود. چون، زمین‌شناسی سد از نظر نفوذناپذیر

نقشه تلفیقی نهایی زیرحوزه سامون جهر



شکل (۳): نقشه تلفیق شده سامون-جهر

جدول (۷): نقاط برتر در هر زیرحوزه

پشونیه	کهنوج-شاه	سامون-جهر	UTM
۶۰۰۸۰۹	۵۹۰۸۴۵	۵۸۵۹۸۱	طول
۳۳۲۳۳۱۱	۳۳۳۸۷۴۹	۳۳۴۱۴۹۴	عرض

گام ۴- بازدید میدانی از محدوده‌های مناسب و انتخاب مکان مناسب برتر

در این گام، با تدقیق نقشه‌های موجود با شرایط طبیعی محدوده‌ها و اندازه‌گیری عرض تنگه و آبرفت بهترین مکان‌ها جهت انجام مطالعات اولویت‌بندی انتخاب می‌گردد. این نقاط می‌بایست تا حد امکان در محل خروجی حوضه قرار گرفته باشد. جدول (۷) مختصات نقاط برتر در هر زیرحوزه را بیان می‌کند.

در نهایت با توجه به وزن‌های اختصاص یافته به آیت‌ها جدول (۹) و میزان آیت‌ها هر مکان در هر امتیاز، جدول (۱۰)، با استفاده از نرم‌افزار متلب، محاسبات انجام گردید.

جدول (۹): وزن هر آیت

وزن آیت	آیت
۰,۲۰۷۸۳۸۹۲	متوسط بارندگی
۰,۱۶۳۰۳۳۵۴	حجم مخزن
۰,۱۵۰۶۷۲۶۷	مساحت حوضه بالادست هر گزینه
۰,۰۸۴۹۹۵۸۵	وش برداشت آب
۰,۰۷۷۶۵۷۷۹	ضخامت آبرفت
۰,۰۷۳۶۰۹۲۵	نفوذپذیری آبرفت
۰,۰۵۳۴۳۰۱۲	کیفیت آب
۰,۰۴۹۹۶۴۱۲	لیتولوژی سنگ کف و جناحین
۰,۰۳۹۱۱۱۵۷	کاربری آب
۰,۰۳۲۱۸۵۸۸	طول محور
۰,۰۲۵۸۹۲۸۲	سطح مخزن
۰,۰۲۳۵۸۶۴۵	شیب سنگ کف مخزن
۰,۰۱۸۰۲۱۰۱	دسترسی

نتایج و بحث

تعیین محدوده‌های مناسب برای ساخت سد زیرزمینی با استفاده از تلفیق لایه‌های مختلف در محیط GIS شکل‌های (۴)، (۵) و (۶) به ترتیب برای هر یک از سه زیر حوزه کهنوج شاه، پشوئی و سامون چهر، (گام ۳) و بازدید میدانی (گام ۴) نشان داد که محدوده‌های واقع در پایین دست حوضه‌ها و به ویژه در نزدیکی تنگه‌ها از امتیاز بیشتری برای احداث سد برخوردارند. علاوه بر این، بهترین نقاط در سه زیرحوضه در محل خروجی این حوزه‌ها قرار گرفته و مکان‌های انتخابی در زیرحوضه‌های پشوئی و کهنوج شاه امتیاز ۷ و مکان انتخابی در زیرحوضه سامون چهر امتیاز ۹ را به خود اختصاص دادند.

گام ۵- اولویت‌بندی مکان‌های در نظر گرفته شده با استفاده از روش AHP تحت محیط متلب در ابتدا آیت‌های موجود در جدول (۱) به روش وزن دهی AHP وزن می‌شوند. به این منظور، با توجه به ترجیحات (قضاوت شفاهی) روش AHP که در جدول (۸) مشخص می‌باشد امتیاز هر یک از آیت‌ها نسبت به یکدیگر به صورت یک ماتریس بیان می‌شود. به این ترتیب که، سطر و ستون یکسان آیت مشابه و امتیاز یک گرفته و سایر سطرها و ستون‌ها بر اساس مقایسه آیت‌ها باهم امتیاز می‌گیرند. سپس، مقدار هر درایه بر مجموع امتیازهای مندرج در ستون آن درایه تقسیم می‌گردد. و مجموع درایه‌های هر سطر به عنوان وزن آیت همان سطر محاسبه می‌شود. در جدول (۹) وزن آیت‌ها مشخص گردیده است.

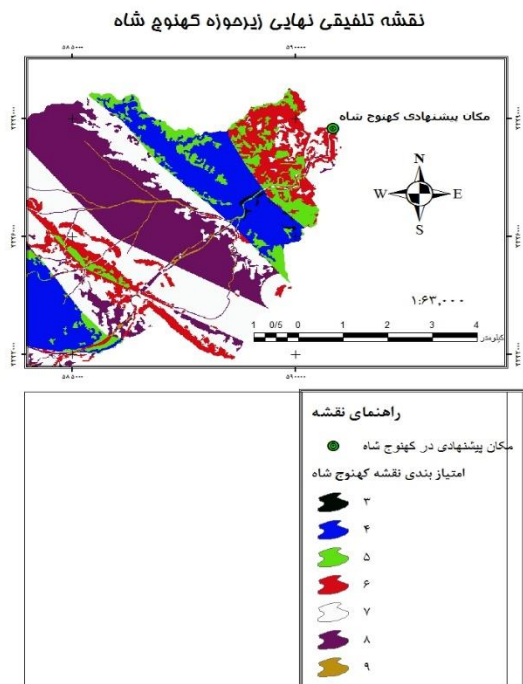
جدول (۸): قضاوت شفاهی

مقدار عددی	ترجیحات (قضاوت شفاهی)
۹	کاملاً مرجح یا کاملاً مهم‌تر یا کاملاً مطلوب‌تر (Extremely preferred)
۷	ترجیح بااهمیت یا مطلوبیت خیلی قوی (Very strongly preferred)
۵	ترجیح بااهمیت یا مطلوبیت قوی (Strongly preferred)
۳	کمی مرجح یا کمی مهم‌تر یا کمی مطلوب‌تر (Moderately preferred)
۱	ترجیح یا اهمیت یا مطلوبیت یکسان (Equally preferred)
۲,۴,۶,۸	ترجیحات بین فواصل قوی

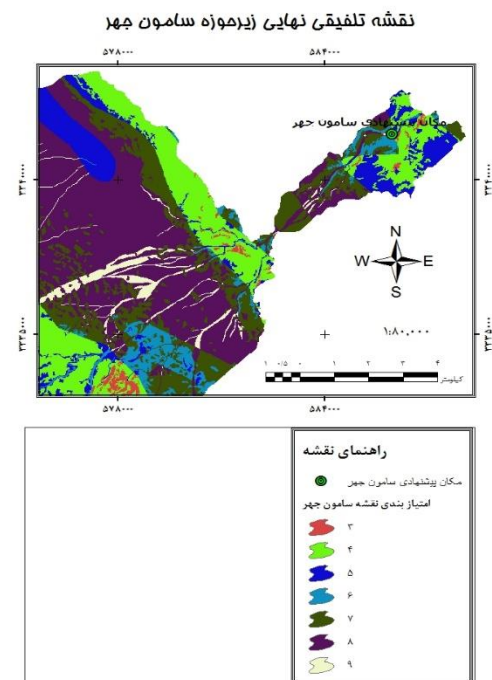
نتایج بدست آمده از روش AHP (گام ۵) نشان داد که به ترتیب سامون جهر، پشوئیه و کهنوج شاه از اولویت بیشتری جهت احداث سد زیرزمینی برخوردارند.

نتایج به دست آمده جدول (۹) نشان می دهد که مهم ترین عوامل تأثیرگذار در انتخاب مکان مناسب جهت احداث سد زیرزمینی عبارت است از: ۱- متوسط بارندگی سالانه، ۲- حجم مخزن، ۳- مساحت حوضه بالادست، ۴- روش برداشت آب، ۵- ضخامت آبرفت، ۶- نفوذپذیری آبرفت، و ۷- کیفیت آب. افزون بر این، سامون-جهر، از قابلیت بیشتری برای ساخت سد زیرزمینی نسبت به پشوئیه و کهنوج-شاه برخوردار است. به گونه ای که، با ساخت سد در منطقه سامون-جهر می توان در حدود ۱۲ و ۲۰ برابر بیشتر آب به ترتیب نسبت به حجم مخزن پشوئیه و کهنوج-شاه کنترل و استحصال نمود.

شکل ۴ نقطه پیشنهادی سد بروی نقشه تلفیقی در زیرحوضه پشوئیه



شکل ۵ نقطه پیشنهادی سد بروی نقشه تلفیقی در زیرحوضه کهنوج شاه



شکل ۶ نقطه پیشنهادی سد بروی نقشه تلفیقی در زیرحوضه سامون جهر

جدول (۱۰): وزن هر آیتم در هر زیرحوزه

ردیف	آیتم	سامون- چهر	کهنوج -شاه	پشونیه
۱	دسترسی	۱	۲	۷
۲	روش برداشت آب	۳	۱	۷
۳	کاربری آب	۵	۷	۴
۴	نفوذپذیری آبرفت	۰,۰۵	۰,۰۸	۰,۰۱
۵	ضخامت آبرفت	۱۵	۷	۴
۶	سطح مخزن	۳۶۷۰۵	۶۹۶۷	۶۹۴۶
۷	شیب سنگ کف مخزن	٪۳	۳,۱٪	۲,۳٪
۸	طول محور	۱۰۰	۵۰	۴۰
۹	لیتولوژی سنگ کف و جناحین	۴	۴	۹
۱۰	کیفیت آب	۳۵۰۰	۲۴۷۰	۳۰۰۰
۱۱	حجم مخزن	۱۲۸۴۶۷	۱۰۴۵۰	۵۲۱۰
۱۲	مساحت حوضه بالادست هر گزینه	۲۴۶,۶	۶۶,۷	۳۱۳,۷
۱۳	متوسط بارندگی	۹۷,۳۸	۳۸,۱۶	۷۵,۵۵

نتیجه گیریدر انتخاب مکان مناسب جهت احداث سد زیرزمینی متوسط بارندگی سالانه بیشترین و دسترسی کمترین نقش را بر عهده دارند، جدول (۹).

به کمک نرم افزار GIS می توان ارزش کمی پارامترهای مؤثر بر جانمایی سدهای زیرزمینی را در سرتاسر دشت به دست آورد. بر پایه این ارزشها،

منطقه را به محدوده های کوچک مناسب تقسیم نمود و با استفاده از بازدید میدانی از این محدوده ها سریع تر و بدون سردرگمی به مکان های احتمالی مناسب جهت ساخت سد می توان دست یافت. در محیط GIS بهترین مکان برای ساخت سد زیرزمینی در محدوده ای با وسعت حدود ۶۰۰ کیلومترمربع در مدت زمان بسیار کم و با هزینه ناچیز به دست آمده است. این امر، توانایی نرم افزار GIS و کارآمدی روش تلفیق را در مقایسه با روش سنتی که زمان و هزینه بالایی نیاز دارد را به خوبی نشان می دهد.

با استفاده از سیستم تصمیم گیری AHP که یک سیستم باقاعده جهت مشخص کردن اولویت نقاط نسبت به یکدیگر است، می توان بهترین یا اولویت دارترین مکان جهت ساخت سد را مشخص نمود.

پس از تحلیل نقشه های به دست آمده و بررسی های میدانی و مقایسه ویژگی های مکان های سه گانه انتخاب شده با دیگر گزینه های موجود در حاشیه کویر می توان استنتاج کرد که در حاشیه کویر ساخت گاه های مناسبی دیگری وجود دارد که می توان با احداث سدهای زیرزمینی مقدار آب مورد نیاز شرب و مراتع حاشیه کویر را تأمین کرد.

این روش کاملاً متکی به صحت داده های دریافتی هست و به هر میزان که اطلاعات و نقشه های موجود دقیق تر باشند قطعاً نتایج به واقعیت نزدیک تر هست بر همین اساس پیشنهاد می گردد بررسی های تکمیلی از جمله مطالعات ژئوفیزیکی شامل تعیین دقیق ضخامت آبرفت، شیب سنگ کف، حجم مخزن، مطالعات نقشه برداری برای تعیین دقیق سطح مخزن انجام پذیرد تا صحت و دقت داده های خروجی نیز به همان میزان افزایش یابد.

منابع

- آقا بابایی طرقي، م. ۱۳۹۰. ارزیابی موقعیت احداث سدهای زیرزمینی با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی مدل‌های تصمیم‌گیری (مطالعه موردی: حوزه آبخیز دشت شهر کرد). پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشکده کشاورزی دانشگاه شهرکرد.
- چزگی، ج.، ح. ر. مرادی و م.م. خیرخواه زرکش. ۱۳۸۹. مکان‌یابی محل‌های مناسب جهت احداث سد زیرزمینی با استفاده از روش تصمیم‌گیری چند معیاره با تأکید بر منابع آب. مجله علوم و مهندسی آبخیزداری ایران، سال چهارم، شماره ۱۳، ص ۶۵-۶۸.
- حاج عزیز، ش.، م.م. خیرخواه زرکش و ا. شریفی. ۱۳۹۰. انتخاب مکان مناسب احداث سد زیرزمینی با استفاده از فرآیند تحلیل سلسله مراتبی به دو روش مکانی و غیرمکانی (مطالعه موردی: حوضه پیشکوه شهرستان تفت استان یزد). مجله کاربرد سنجش از دور و GIS در علوم منابع طبیعی، سال دوم، شماره ۲، ص ۲۷-۳۹.
- خرمی، ک.، ق. وهاب‌زاده، ک. سلیمانی، و ر. طلایی. ۱۳۹۳. تعیین مناطق مناسب سد زیرزمینی در حوضه آبخیز قره‌سو. مجله مهندسی و مدیریت آبخیز، شماره ۲، ص ۱۳۹-۱۵۴.
- خشنود مطلق، س.، ع.ر. داوودیان دهکردی و ن. امامی. ۱۳۹۲. تعیین مناطق مناسب جهت احداث سد زیرزمینی با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، مطالعه موردی: دشت بروجن در استان چهارمحال و بختیاری. هشتمین همایش انجمن زمین‌شناسی مهندسی و محیط‌زیست ایران، دانشگاه فردوسی مشهد.
- خلیفه، م.ج.، غ. لشکری پور، ح. حسینی مردی و م.ر. باغیانی باغشانی. ۱۳۹۲. مکان‌یابی سد زیرزمینی پسبند لامرد. هشتمین همایش انجمن زمین‌شناسی مهندسی و محیط‌زیست ایران، دانشگاه فردوسی مشهد.
- خیرخواه زرکش، م.م.، ح.ر. ناصری، م.ه. داوودی و ه. سلامی. ۱۳۸۶. استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی در اولویت‌بندی مکان‌های مناسب احداث سد زیرزمینی (مطالعه موردی دامنه شمالی کوه‌های کرکس-نطنز). پژوهش و سازندگی در منابع طبیعی، شماره ۷۹، ص ۹۳-۱۰۱.
- سلامی، ه.، ح.ر. ناصری، م.ه. داوودی و م.م. خیرخواه زرکش. ۱۳۸۵. تعیین معیارهای حذفی در شناسایی مناطق مناسب جهت احداث سد زیرزمینی. بیست و پنجمین گردهمایی علوم زمین.
- عباسپور، م.، و ع. ثابت رفتار، ۱۳۸۳. تحلیل خشک‌سالی‌های گذشته در ایران، پیش‌بینی خشک‌سالی‌های آینده و چالش‌های پیشروی مدیریت منابع آب در برنامه توسعه چهارم کشور. پنجمین همایش ملی دوسالانه انجمن متخصصان محیط‌زیست ایران.
- لگزیان، ف.، ح. و. فرضی و ا. نوحه‌گر. ۱۳۹۰. بررسی شاخص اقلیم و ویژگی‌های آن در امکان‌سنجی سد زیرزمینی در جهت کاهش تبخیر و استفاده از ظرفیت محدود آب در مناطق خشک و نیمه‌خشک. پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک، کرمان.
- نوجوان، م.ر.، ع.ا. جمالی، و ز. ناظری، ۱۳۹۴. برهان خلف مکان‌گزینی سدهای زیرزمینی. مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، سال بیست و ششم، شماره ۱، ص ۵۳-۶۶.
- Forzieri G., M. Gardenti and F. Caparrini 2008. A methodology for the pre-selection of suitable sites for surface and underground small dams in arid areas, A case study in the region of Kidal: *Physics and Chemistry of the Earth*, vol. 33: 74- 85.
- Foster, S., and Turnhof, A. 2004. Sub surface dams to augment ground water so rage in basement for human subsistence Brazilian and Kenyan experience. World Bank. GroundwaterManagemen Advisory Team, No.5
- Nilsson, A., 1988. Groundwater Dams for Small-scale Water Supply. Intermediate Technology Publications Ltd.

Ouerdachi, L., H. Boutaghane, R. Hafsi, T. Boulmaiz Tayeb. F. Bouzahar. 2012. Modeling of underground dams Application to planning in the semi arid areas (Biskra, Algeria). Energy Procedia 18: 426 – 437

Vanrompay, L. 2003. Report on the technical evaluation and impact assessment of sub-surface dams. Technical Report, Turkana Livestock Development Project, VSF, Belgium, 22 pages.

Location detection of underground dams, by using a combination of GIS and AHP (Case study: The edge of the Loot Desert, Kerman)

Mohammad Bahrololoom¹, Mahmoud-Reza Mollaeinia², Mohammad-Reza Aminizadeh Bazanjani³

Abstract

In recent decades, controlling and extraction of water using underground dams have been developed by water resources researchers. In this research, to detect the proper location for constructing an underground dam, a compound method is used. Firstly, by using of GIS, the shape files of geology, earth slope, distance from fault, vegetation areas, and hydrological streams for every sub-catchment generated. Secondly, the provided shape files were overlaid and appropriate regions were defined throughout of each catchment. Then, trough field visit in the appropriate regions, a place was selected as the best place for underground dam constructing. Ultimately, considering to criteria such as alluvium thickness, cistern levels, axis length of underground dam, water usage, and water accessing, the best location to establish underground dam was obtained using Analytic Hierarchy Process, AHP, of three specified places. The results represented that, the synthesis method is more accurate, and consumes less time compare to classical methods. Moreover, Samoon-Jahr is the first priority for groundwater control and its abstraction. Furthermore, parameters of the mean annual rainfall, the reservoir volume of groundwater, upper land basin area, and water harvesting method are more efficient on grading the proper places for constructing underground dams. Also, similarity between proper location characteristics and many of existing choices in edge of the desert, shows that using underground dams capability to prevent groundwater flow from catchment to desert, one could able to provide a considerable water at where is needed.

Key words: Underground Dams, Analytic Hierarchy Process, AHP, Pashooiyeh, Samon-Jahr, Kahnooj-Shah, GIS.

¹ Master student, Civil Engineering Department, Faculty of Technology and Engineering, University of Zabol, Iran, Email: m.bahrololum@gmail.com

² Assistant Prof., Civil Engineering Department, Faculty of Technology and Engineering, University of Zabol, Iran, Email: m_mollaeinia@uoz.ac.ir

³ Assistant Prof., Civil Engineering Department, Azad University of Kerman, Kerman, Iran, Email: ab.aminizadeh@yahoo.com