

**Research Paper**

# The Entropy Analysis of Groundwater Level Time Series in Ardabil Plain

Farnaz Daneshvar Vousoughi<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Department of Civil Engineering, Ardabil Branch, Islamic Azad University, Ardabil, Iran



10.22125/IWE.2022.162672

Received:  
**June.01.2021**  
Accepted:  
**October.15.2021**  
Available online:  
**December 11, 2022**

**Keywords:**  
**Groundwater level,**  
**Wavelet based de-**  
**noising, Mutual**  
**Information, Ardabil**  
**plain**

## Abstract

The hydrological and geomorphological changes in catchments is one of the most important challenges today. Analysis of hydrological time series such as groundwater level plays an important role in the behavior identification of them against various factors. In this study, the effect of wavelet based de-noising on the entropy of groundwater level time series in Ardabil plain has been investigated. Also, the effective sub-series of the groundwater level time series process were identified using three criteria: entropy, mutual information (MI) and linear correlation coefficient. The results showed that the entropy of the groundwater level time series increased using wavelet based de-noising method. The increase of entropy indicates an increase natural fluctuations in the groundwater level time series and thus indicates the occurrence of a favorable trend in it. Also, the results showed that MI and entropy criteria, due to nonlinear nature, can accurately demonstrate the dominant sub-series in the groundwater level process. A+D3 combination was considered as the dominant sub-series in most piezometers.

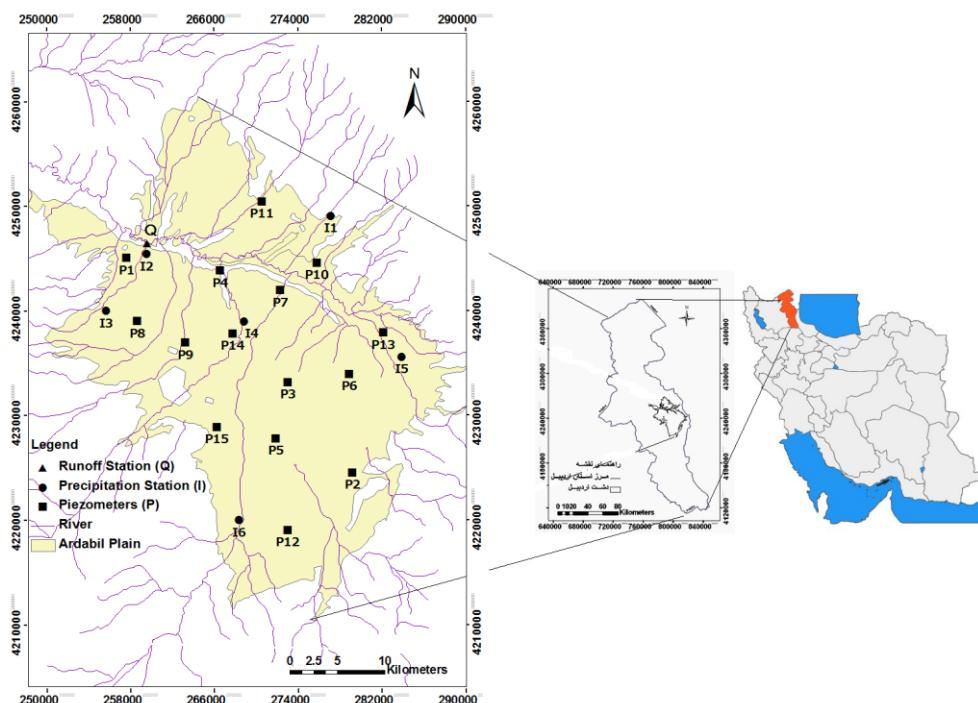
## 1. Introduction

The wavelet-based de-noising pre-processing approach in the present study was used in the Entropy determination of groundwater level time series. Furthermore, three Criteria such as Entropy, Mutual Information (MI) and linear correlation coefficient have been simultaneously investigated to calculate dominant components in the groundwater level time series for in Ardabil plain.

## 2. Materials and Methods

### 2-1- Case of the Study

The study zone of this research placed in Ardabil plain ( $38^{\circ}03' - 38^{\circ}27'N$  and  $47^{\circ}55' - 48^{\circ}20'E$ ) which is located in north-western Iran, and covers an area of about 990 km<sup>2</sup>, as shown in Fig. 1. In this study, the groundwater levels of 15 piezo metric stations (P1, P2, P3... P15) located in the Ardabil plain from the period of 1993 to 2018 selected to perform the trend analysis. One-month interval at all of the piezometers has been reported for data sampling.



**Fig.1. Case of the study and the position of piezometers.**

## 2-2-Wavelet transform (WT)

In hydrological problems, the time series are usually in the discrete but continuous format; therefore, the discrete WT was used in the following form (Mallat, 1998):

$$g_{m,n}(t) = \frac{1}{\sqrt{a_0^m}} g^* \left( \frac{t - nb_0 a_0^m}{a_0^m} \right) \quad (1)$$

## 2-3-Wavelet based de-noising

Wavelet de-noising technique is operated as follows: (1) an applicable mother wavelet and several resolution level methods are selected. An approximation subseries at the resolution level L and detailed sub-series at different resolution levels are decomposed from main time series  $x_i$ . (2) The absolute amounts of detailed-sub-series, which exceed the values of the fixed threshold are changed by the difference between the values of threshold and detailed sub-series (Donoho, 1995).

## 2-4-Shannon entropy and Mutual Information (MI)

Shannon (Shannon, 1948) mathematically formulated entropy (H), now called the Shannon entropy or information content, for a discrete random variable of X with sample size of N (bin number), which takes values  $x_1; x_2; \dots; x_N$  with probabilities of  $p_1, p_2, \dots, p_N$ , respectively, as (Singh, 2011):

$$H(X) = H(P) = -\sum_{i=1}^N p(x_i) \log[p(x_i)] \quad (2)$$

MI between two random variables X and Y is defined as (Yang et al., 2000):

$$MI(A, B) = H(A) + H(B) - H(A, B) \quad (3)$$

With  $H(A)$  and  $H(B)$  being the entropy of A and B, respectively, and  $H(A, B)$  their joint entropy as:

$$H(A, B) = -\sum_{a \in A} \sum_{b \in B} p_{AB}(a, b) \log p_{AB}(a, b) \quad (4)$$

## 3. Results

The entropy value of groundwater level time series has increased by applying the wavelet based denoising which shows the increase of natural fluctuations in groundwater level time series. Pizometer 3 has the highest and piezometer 12 has the lowest value in entropy. In the second stage, three criteria such as correlation coefficient, mutual information and entropy were used to determine the effective sub-series in groundwater level time series of Ardabil plain. The entropy and MI criterion are non-linear methods, On the other hand, MI criterion is one of the supervised criteria which considers the relationship between inputs and outputs (Nourani et al. 2015), so it is predicted that MI could show best performance in selecting dominant frequency in groundwater level time series. The results showed three criteria demonstrated different sub-series as dominant frequency in some piezometers. The different results of three criteria was examined by plotting three sub-series combinations (A+D1, A+D2, A+D3) and original groundwater level time series in three plots. A+D3 combination showed closest diagram to the original time series that approved the results of MI and entropy criteria due to being nonlinear and supervised criteria.

## 4. Discussion and Conclusion

In order to complete the current study, it is recommended to use the presented methodology to other hydrological time series and variables (e.g. temperature and/or evapotranspiration). Moreover, other denoising methods should be used to de-noise the groundwater level time series and the effect of different de-noising methods should be calculated on the entropy of time series. It is also suggested that the results of entropy and MI methods for determining the effective sub-series in hydrological time series time series were compared with other methods such as Mann-Kendall method to selecting proper method.

## 5. Six important references

- 1) Donoho, D.H. 1995. De-noising by soft-thresholding. *IEEE Transactions on Information Theory*. 41(3), 613–617.
- 2) Mallat, S.G. 1998. *A Wavelet Tour of Signal Processing*, second ed. Academic Press, San Diego.
- 3) Nourani, V., Nezamdoost, N., Samadi, M., Daneshvar Vousoughi, F. 2015. Wavelet-based trend analysis of hydrological processes at different timescales. *Journal of Water Climate Change*. 6(3): 414–435.
- 4) Shannon, C. E. 1948. A mathematical theory of communications I and II. *Bell System Technical Journal*, 27: 379-443.
- 5) Singh, V. P. 2011. Hydrologic synthesis using entropy theory: Review, *Journal of Hydrologic Engineering*. 16: 421-433.
- 6) Yang, H. H., Vuuren, S. V., Sharma, S. and Hermansky H. 2000, Relevance of time-frequency features for phonetic and speaker-channel classification, *Speech Communication*. 31: 35-50.

## Conflict of Interest

Authors declared no conflict of interest.

## تحلیل آنتروپی سری زمانی تراز آب زیرزمینی دشت اردبیل

فرنáz دانشور و ثوّقی<sup>۱</sup>

تاریخ ارسال: ۱۴۰۰/۰۳/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۷/۲۳

پژوهشی

### چکیده

تعیین میزان تغییرات هیدرولوژیکی و ژئومورفولوژیکی حوضه‌های آبریز یکی از مهم‌ترین چالش‌های امروزی است. تحلیل سری‌های زمانی هیدرولوژیکی از جمله تراز آب زیرزمینی نقش بسزایی را در شناخت دقیق رفتار این سری‌ها در مقابل عوامل مختلف ایفا می‌کند. در این پژوهش، اثر رفع نویز موجکی در میزان آنتروپی سری‌های زمانی تراز آب زیرزمینی دشت اردبیل مورد بررسی قرار گرفته است. هم‌چنین زیرسری تأثیرگذار در روند تراز آب زیرزمینی با استفاده از سه معیار آنتروپی، محتوای اطلاعاتی و ضریب همبستگی خطی مورد شناسایی قرار گرفت. نتایج نشان داد استفاده از رفع نویز موجکی سبب افزایش میزان آنتروپی سری‌های زمانی تراز آب زیرزمینی شد که نشان از افزایش میزان نوسانات طبیعی در سری‌زمانی تراز آب زیرزمینی می‌باشد. هم‌چنین نتایج نشان داد که استفاده از معیار محتوای اطلاعاتی و آنتروپی، به دلیل ماهیت غیرخطی می‌تواند زیرسری زمانی تأثیرگذار را در روند تراز آب زیرزمینی به درستی نمایش دهد. در اغلب پیزومترها، ترکیب زیرسری A+D3 به عنوان زیرسری تأثیرگذار شناخته شد.

**واژه‌های کلیدی:** تراز آب زیرزمینی، رفع نویز موجکی، محتوای اطلاعات مشترک، دشت اردبیل

<sup>۱</sup> گروه مهندسی عمران، واحد اردبیل، دانشگاه آزاد اسلامی، اردبیل، ایران. Email: fdaneshvar.vousoughi@gmail.com



همیشه به معنی افزایش پیچیدگی دینامیکی نمی‌باشد. برای رفع این مشکل آن‌ها روش آنتروپی چند مقیاسی را ارائه کردند. می‌توان از مفهوم تبیین میزان آنتروپی سریهای زمانی در مباحث هیدرولوژی نیز استفاده کرد؛ لیکن تحقیقات بسیار محدودی در این زمینه انجام شده است. به طور مثال لی و ژانگ (۲۰۰۸) از روش آنتروپی چند مقیاسی استفاده کرده و تغییرات پیچیدگی حوضه رودخانه میسیسی-پی را طی ۱۳۱ سال با استفاده از داده‌های رواناب بررسی کردند. آنها دبی رودخانه میسیسیپی را از سال ۱۸۷۳ تا ۲۰۰۴ به دو قسمت تقسیم کردند و به این نتیجه رسیدند که پیچیدگی حوضه رودخانه میسیسیپی از سال ۱۹۴۰ شروع به کاهش کرده است و دلیل این کاهش را تغییرات زیاد پوشش گیاهی و کاربری زمین عنوان کردند. چو (۲۰۱۴) برای بررسی میزان پیچیدگی، روش آنتروپی چند مقیاسی را بر سری‌های زمانی بارش و رواناب اعمال کرد و مشاهده نمود که نتایج به دست آمده در مقیاس‌های زمانی بالاتر با نتایج به دست آمده در مقیاس‌های زمانی پایین متفاوت می‌باشد. اولین کاربرد آنتروپی در مدلسازی‌های هیدرولوژیکی به کارهای سونوگا (۱۹۷۲) و آموروجو و اسپیلدورا (۱۹۷۳) مربوط می‌شود. مدتی بعد کاگان و همکاران (۱۹۷۳) توانستند از لحاظ ریاضی نشان دهند که آنتروپی برای بیان توزیع فراوانی تکنیک قوی‌تری نسبت به واریانس است (کالسلتون و هوسیان، ۱۹۸۰). کریستانویچ و سینگ (۱۹۹۲)، a1۹۹۲، b1۹۹۲ به کمک شاخص آشفتگی شانون کاربرد نظریه محتوای اطلاعاتی را در ارزیابی تغییرات زمانی مکانی بارش ایستگاه‌های باران‌سنجدی در ایالت لوئیزیانا آمریکا بررسی کرده‌اند. مارویاما و همکاران (۲۰۰۵) نشان دادند که پتانسیل در دسترس بودن منابع آب در یک منطقه به دو عامل اساسی آنتروپی شدت بارش و آنتروپی تسهیم بارش سالانه، بستگی دارد. سینگ (۲۰۱۱) اقدام به لیست کردن کاربردهای آنتروپی در جنبه‌های مختلف هیدرولوژیکی کرده است. کماسی و همکاران در سال ۱۳۹۵ با استفاده از معیار موجک آنتروپی توانستند عوامل موثر را در کاهش تراز آب زیرزمینی آبخوان دشت سیلاخور شناسایی نمایند. نتایج آن‌ها که از تحلیل تغییرات معیار

## مقدمه

تعیین میزان تغییرات هیدرولوژیکی و ژئومورفولوژیکی حوضه‌های آبریزیکی از مهم‌ترین چالش‌های امروزی است. میزان تغییرات موجود در هر حوضه متناسب با عوامل مؤثر انسانی و همچنین تغییرات طبیعی نظیر تغییر اقلیم در آن منطقه می‌باشد. عوامل مؤثر انسانی، فعالیتهایی هستند که به وسیله آن انسان محیط را تغییر داده و بر اقلیم تأثیر می‌گذارد. لذا نیاز به ابزاری است که بتواند تغییرات هیدرولوژیکی به وجود آمده را به صورت کمی ارزیابی کند. تغییرات اعمال شده در طبیعت، مانند فعالیتهای انسانی و همچنین تغییرات طبیعی موجود مانند تغییر اقلیم، باعث ایجاد تغییرات هیدرولوژیکی در حوضه آبریز منطقه می‌شود. برای نشان دادن تأثیر تغییراتی مانند شهرسازی، سدسازی، توسعه کارخانجات صنعتی، تغییر روند رشد جمعیت در حوضه آبریز و همچنین تغییرات اقلیم و پوشش گیاهی روی فرایندهای هیدرولوژیکی، می‌توان از معیارهای متفاوتی استفاده کرد که یکی از این معیارها، معیار آنتروپی است. این معیار می‌تواند شاخص مناسبی را در تخمین شرایط آتی جهت بهره‌گیری بهتر از منابع آب با استفاده از مدیریت صحیح منابع آب ارائه کند. تغییر مقدار پیچیدگی حوضه طی زمان مشخص، نشاندهنده میزان تغییرات هیدرولوژیکی حوضه می‌باشد. در سالهای اخیر تحقیقات متعددی برای محاسبه مقدار پیچیدگی سیگنال‌های مختلف صورت گرفته و یافتن معیار مناسب برای اندازه‌گیری پیچیدگی، یکی از بحث‌های مهم دانشمندان بوده است، شانون (۱۹۴۸) نظریه آنتروپی (محتوای اطلاعاتی) را ارائه کرد و آنتروپی را به عنوان شاخص سنجش اطلاعات، گزینش یا عدم قطعیت معرفی کرد. پینکاس (۱۹۹۱) آنتروپی تقریبی را به عنوان معیاری برای پیچیدگی معرفی کرد. آنتروپی تقریبی در آنالیز میزان پیچیدگی سریهای زمانی کوتاه مدت مؤثر است. کوستا و همکاران (۲۰۰۲) در تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند که میزان آنتروپی با افزایش درجه بی‌نظمی افزایش پیدا می‌کند و برای سیستم‌های تصادفی مقدار آنتروپی بیشینه است؛ ولی افزایش آنتروپی،

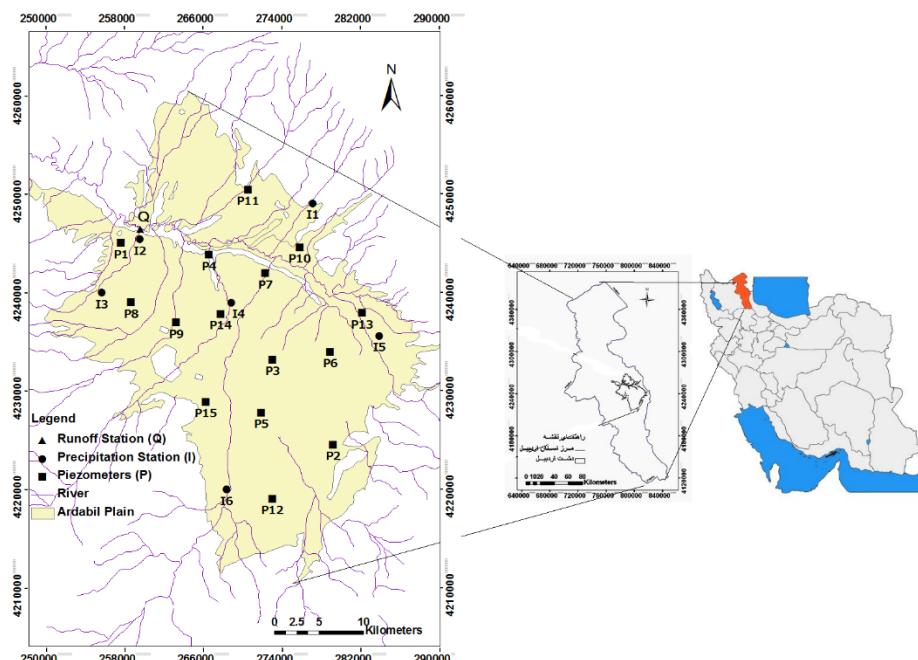
زمانی تأثیرگذار بکار گرفته شد و معیار مناسب در تعیین زیرسی تأثیرگذار معرفی گردید.

## مواد و روش‌ها

### منطقه مورد مطالعه

دشت اردبیل است در شمال غربی ایران واقع شده است. این دشت بطور تقریبی، در عرض جغرافیایی  $38^{\circ}$  درجه و  $3^{\circ}$  دقیقه تا  $38^{\circ}$  درجه و  $27^{\circ}$  دقیقه شمالی و طول جغرافیایی  $47^{\circ}$  درجه و  $55^{\circ}$  دقیقه تا  $48^{\circ}$  درجه و  $20^{\circ}$  دقیقه شرقی واقع شده است. دشت اردبیل مشترک بر ارتفاعات بخش غربی رشته کوه البرز (ارتفاعات تالش) و در امتداد دامنه شرقی سبلان قرار دارد. مساحت آن در حدود  $990$  کیلومتر مربع می‌باشد (دانشور و ثوّقی، ۱۳۹۵). شکل ۱ موقعیت جغرافیایی دشت اردبیل و موقعیت ایستگاه‌های پیزومتریک، باران‌سنگی و ایستگاه رواناب را نشان می‌دهد. در این پژوهش  $15$  ایستگاه پیزومتری ( $P$ ) مورد مطالعه قرار گرفته است. طول داده‌های استفاده شده از سال  $1374$  تا  $1398$  می‌باشد که از سازمان آب منطقه‌ای استان اردبیل تهیه گردیده‌اند. همچنین این حوضه دارای یک ایستگاه رواناب در خروجی حوضه ( $R$ ) و شش ایستگاه باران‌سنگی ( $I$ ) می‌باشد.

موجک آنتروپی به دست آمده است نشان داد که بیشترین کاهش پیچیدگی در پارامتر دمای مشاهده می‌شود که نسبت به پارامترهای دما و بارش بیشترین کاهش را در پیچیدگی از خود نشان دادند و این نشان دهنده این است که عوامل انسانی نسبت به عامل تغییر اقلیم بیشترین تاثیر را در کاهش تراز سطح آب زیرزمینی داشت سیلانخور داشته داشته است. نورانی و همکاران در سال  $1394$  برای بررسی تغییرات فرآیندهای هیدرولوژیکی در دریاچه ارومیه از معیار موجک آنتروپی بهره گرفتند آن‌ها سری‌های زمانی هیدرولوژیکی را به بازه‌های کوچکتر تقسیم کرده و برای هریک از این زیرسی‌ها معیار پیچیدگی موجک آنتروپی را محاسبه کردند نتایج نشان داد که الگوی نوسانات سطح آب دریاچه ارومیه در حال تغییر بوده و این تغییر الگو سبب کاهش پیچیدگی تراز آب دریاچه شده است آن‌ها با بررسی تغییرات پیچیدگی پارامترهای رواناب بارش و دما به این نتیجه رسیدند که کاهش پیچیدگی تراز آب دریاچه مربوط به کاهش پیچیدگی رواناب بوده و بنابراین تاثیر عوامل انسانی در کاهش پیچیدگی تراز آب دریاچه به مراتب بیشتر از تاثیر عوامل طبیعی بوده است. در این مطالعه تأثیر رفع نویز موجکی بر میزان آنتروپی سری‌زمانی تراز آب زیرزمینی مورد بررسی گرفت. معیارهای مختلف در تعیین زیرسی



شکل (۱): موقعیت جغرافیایی دشت اردبیل و پیزومترهای مورد مطالعه

از مقدار آستانه بیشتر شود، آنگاه مقدار تفاضل بین زیرسی جزئی و مقدار آستانه با رابطه ۲ جایگزین می‌گردد، در غیر-اینصورت زیرسی‌های جزئی برابر صفر در نظر گرفته می‌شود (دونوهو، ۱۹۹۵).

$$d_j(t) = \begin{cases} \text{sgn}(d_j(t))(|d_j(t) - T'| & |d_j(t)| > T' \\ 0 & |d_j(t)| \leq T' \end{cases} \quad (2)$$

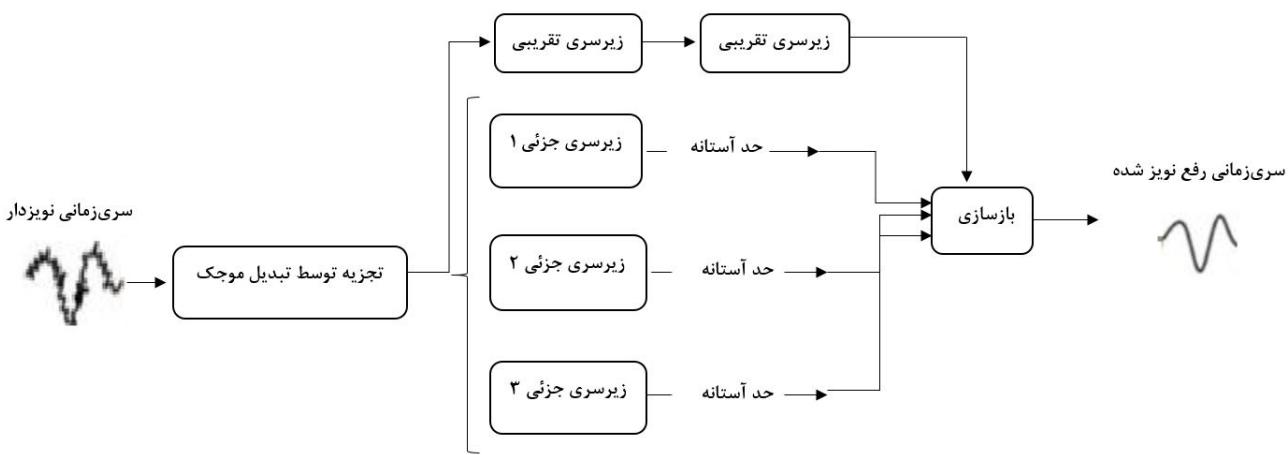
در معادله (۲)،  $T'$  و  $d_j(t)$  ( $j = 1, \dots, M$ ) نشان‌دهنده مقدار آستانه و مقدار مطلق زیر سری‌های جزئی در سطح تجزیه  $L$  (ام. ج) تبدیل موجک می‌تواند سری زمانی رفع نویز شده را طی فرآیند از زیرسی‌های جزئی در تمام سطوح و زیرسی تقریبی در سطح  $L$  بازسازی نماید. مقدار آستانه انتخابی بصورت زیر تعیین می‌شود (دونوهو، ۱۹۹۵):

$$T' = \hat{\sigma}\sqrt{2\ln(n)} \quad (3)$$

که در آن  $n$  تعداد داده‌های سری زمانی اولیه (نویزدار) و  $\hat{\sigma}$  انحراف معیار نویز می‌باشد که با فرمول زیر محاسبه می‌گردد:

$$\hat{\sigma} = \left[ \frac{\text{median}(|d_j(t)|)}{0.6745} \right] \quad (4)$$

$|d_j(t)|$  زیرسی جزئی سری زمانی در سطح تجزیه اول می‌باشد. شکل ۲ به صورت شماتیک مراحل رفع نویز موجکی سری‌های زمانی را نمایش می‌دهد.



شکل (۲): شکل شماتیک رفع نویز موجکی داده‌ها

بود، مورد بررسی قرار گرفت. به منظور نشان دادن تعییرات سری‌های زمانی هیدرولوژیکی در مقیاس‌های مختلف

## تبدیل موجک

علاوه بر الگوهای مکانی، بعضی ویژگی‌های زمانی در سری‌های زمانی تراز آب زیرزمینی وجود دارند که سبب نایستایی سری‌های زمانی می‌شوند. برای کنترل این ویژگی‌های زمانی، استفاده از داده‌های پیش‌پردازش شده از نظر زمانی نظریه تبدیل موجک می‌تواند مفید باشد. تبدیل موجک با مقیاس زمانی یک سیگنال زمانی پیوسته،  $x(t)$  به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$T(a, b) = \frac{1}{\sqrt{a}} \int_{-\infty}^{+\infty} g^*(\frac{t-b}{a})x(t).dt \quad (1)$$

$g(t)$  تابع موجک یا موجک مادر است. پارامتر  $a$  فاکتور بزرگنمایی و  $b$  نشان‌دهنده تبدیل موقت تابع  $g$  است که امکان مطالعه سیگنال در پیرامون  $b$  را می‌دهد.

## روش رفع نویز موجکی

در این مطالعه به منظور رفع نویز سری‌های زمانی از تبدیل موجک بصورت زیر انجام می‌گیرد: (الف) انتخاب موجک مادر مناسب و سطح تجزیه مناسب و تجزیه سری-زمانی اصلی در سطح تجزیه  $L$  به زیر سری تقریبی  $A$  و زیرسی‌های جزئی  $d$ . (ب) اگر قدر مطلق زیرسی‌های جزئی

داده‌های ماهانه تراز آب زیرزمینی در حوضه دشت اردبیل که از پانزده ایستگاه هیدرولوژیکی مجزا اخذ شده

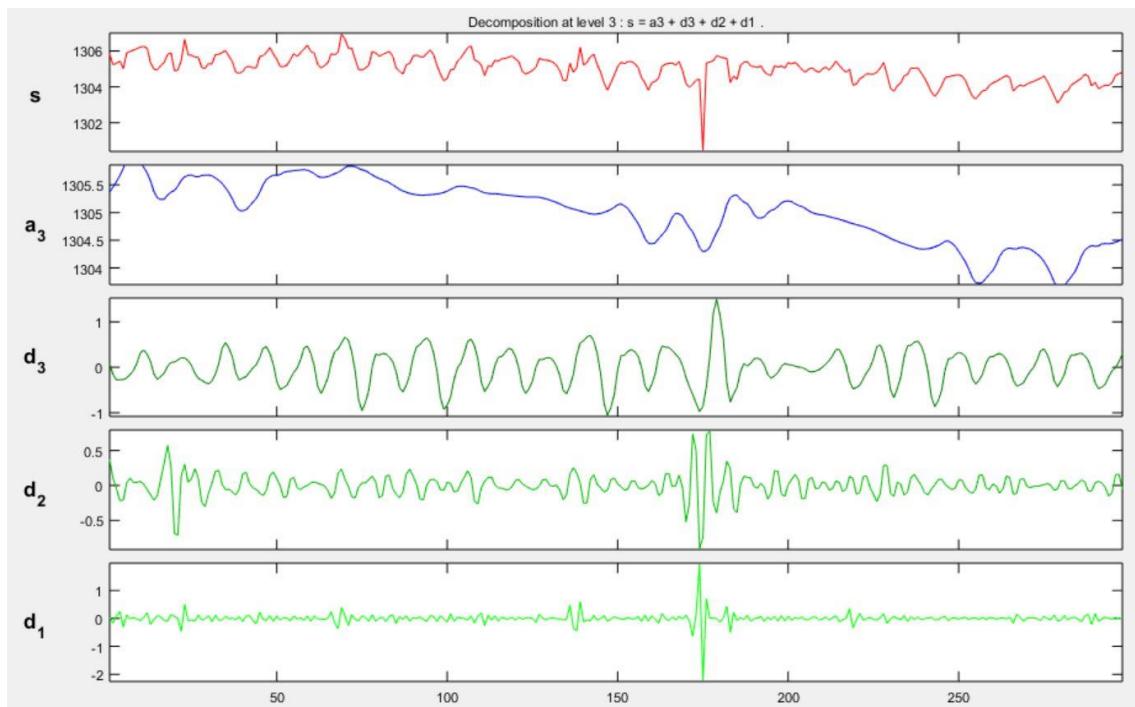
در انتخاب درجه تجزیه نیز، سری زمانی تراز آب زیرزمینی در درجه  $L$ ، منجر به  $L+1$  زیرسروی (یک زیرسروی تقریبی)  $Pd_i(t)$  ( $i=1, 2, \dots, L$ ) شد. درجه تجزیه ۳ به عنوان درجه تجزیه بهینه مطابق رابطه زیر در نظر گرفته شد (نورانی و همکاران، ۲۰۱۵):

$$L = \log N \quad (5)$$

که در آن  $L$  و  $N$  به ترتیب درجه تجزیه و طول سری زمانی می‌باشد. در این مطالعه با داشتن  $L=2/55$ ،  $N=357$  به دست می‌آید که درجه تجزیه ۳ در نظر گرفته شد. تبدیل سری‌های زمانی تراز آب زیرزمینی به زیرسروی‌های جزئی در پیزومتر ۴ بصورت نمونه در طول باکس تبدیل موجک در شکل شماره (۳) آورده شده است.

سری‌های ماهانه توسط تبدیل موجک در نرم‌افزار مطلب (MATLAB) در ۳ سطح تجزیه شدند.

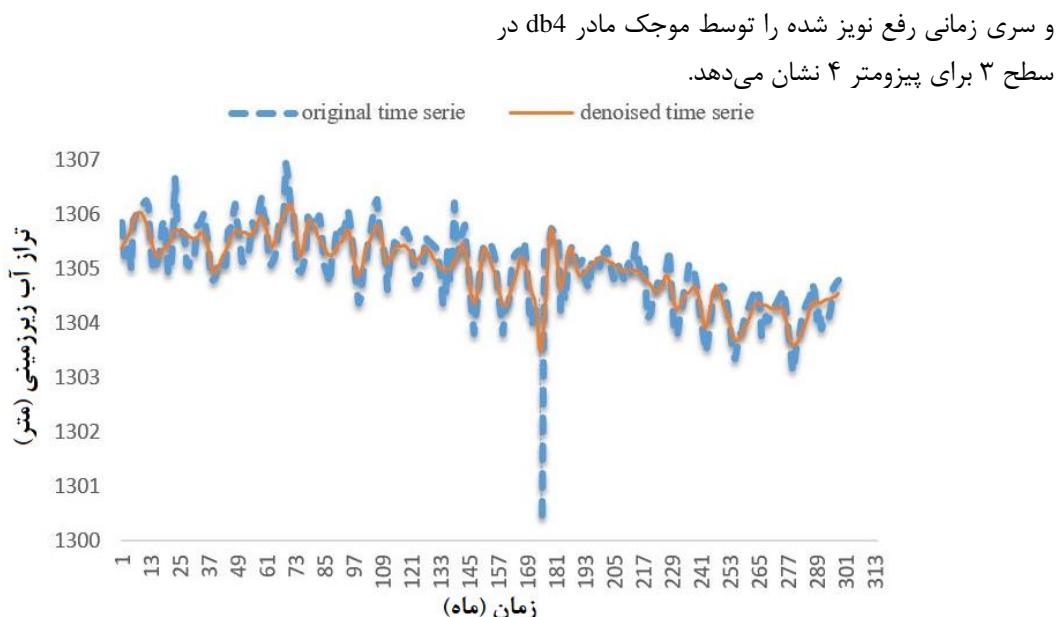
ضرائب جزئی و تقریبی از تجزیه یک سیگنال توسط تبدیل موجک گستته حاصل شدند. ضرائب تقریبی (A) نشانگر ضرایب تبدیل موجک باوضوح درشت می‌باشند که روند کلی را در سری نشان می‌دهند و D1,D2,D3 ضرایب جزئی می‌باشند که اطلاعات جزئی از روندها در سری زمانی هیدرولوژیکی ارائه می‌دهند انتخاب موجک مادر مناسب نقش مهمی را در تبدیل موجک دارد. با توجه به ساختار موجک مادر (db4) و شباهت سیگنال تراز آب زیرزمینی به آن، موجک مادر db4 می‌تواند ویژگی‌های سیگنال را در برگیرد و به عنوان موجک مادر تجزیه کننده در این پژوهش انتخاب گردید (نورانی و همکاران، ۲۰۱۵).



شکل (۳): زیرسروی‌های زمانی تراز آب زیرزمینی در مقیاس ماهانه در ایستگاه P4

نوسانات بزرگ را در بر می‌گیرد. در ادامه برای ترکیب هر کدام از زیرهای جزئی با زیرسروی‌های تقریبی، مقدار آنتروپویی محاسبه می‌گردد. شکل ۴ نمودار سری‌زمانی اصلی

با توجه شکل ۴ هر کدام از سری‌های جزئی D1,D2,D3 نوسانات متعددی را در بر می‌گیرد، بصورتی که سری جزئی D2 شامل نوسانات کوچک، D1 نوسانات متوسط و



شکل (۴): سری‌های زمانی اصلی و رفع نویز شده پیزومتر P4 دشت اردبیل.

اگر  $X$  متغیر تصادفی گستته با مقادیر  $, \dots, X_1, X_2, X_3$  باشد، آنتروپی  $X$  و احتمالات متناظر  $P_1, P_2, \dots, P_N$  باشد، آنتروپی شانون از رابطه زیر محاسبه می‌شود (سینگ، ۲۰۱۱):

$$H(X) = -\sum_{i=1}^N p(x_i) \log[p(x_i)] \quad (6)$$

که در دو رابطه اخیر،  $X$  و  $Y$  دو متغیر تصادفی و آنتروپی مشترک  $X$  و  $Y$ ،  $Y$ ،  $MI(X, Y)$  اطلاعات مشترک بین  $X$  و  $Y$ ،  $(x_i, y_i)$  زوج مرتب‌هایی است که  $x_i \in X$  و  $y_i \in Y$  و  $P(*)$  احتمال  $(*)$  است. طبق تعریف رابطه زیر همواره برقرار است (یانگ و همکاران، ۲۰۰۰):

$$MI(X, Y) = H(X) + H(Y) - H(X, Y) \quad (7)$$

لازم به توضیح است که  $H(X)$  و  $H(Y)$  با استفاده از رابطه ۸ محاسبه می‌شوند. همچنین  $H(A|B)$  آنتروپی (محتوای اطلاعاتی) مشترک  $A$  به شرط  $B$  نامیده می‌شود و تعریف آن بدین گونه است (مایس و همکاران، ۱۹۹۷).

$$H(X, Y) = -\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N p(x_i, y_j) \log[p(x_i, y_j)] \quad (8)$$

نوسانات کوچکی سری زمانی تراز آب زیرزمینی به علت ماهیت سری زمانی تراز آب زیرزمینی نموده اما به طور کلی می‌تواند به دلایل محیطی بوده از جمله نتیجه مصارف کشاورزی از آب‌های زیرزمینی و تغییرات اقلیمی در یک کلمه عوامل خارجی باشد. همچنین این نوسانات کوچک می‌تواند مربوط به خطای اندازه‌گیری (نویز) باشد که می‌تواند از طریق فرآیند رفع نویز حذف شود.

### آنتروپی و تابع اطلاعات مشترک

برای کم کردن میزان نوسانات انرژی سیگنال و همچنین به دست آوردن میزان پیچیدگی با استفاده از انرژی‌های به دست آمده می‌توان از آنتروپی استفاده کرد. شanon در سال ۱۹۴۸، آنتروپی (محتوای اطلاعاتی) را به صورت ریاضی و با استفاده از توزیع احتمالاتی داده‌ها فرمولبندی کرده و آن را به عنوان معیار سنجش بینظیمی، آشفتگی، عدم قطعیت و اطلاعات معرفی کرد.

## نتایج رفع نویز موجکی

آنتروپی سری‌های زمانی تراز آب زیرزمینی دشت اردبیل با استفاده از روابط و توضیحات داده شده در قسمت مواد و روش‌ها، محاسبه گردید و نتایج مربوط به تمام پیزومترها در جدول (۱) آورده شده است.

با توجه به نتایج آنتروپی بدست آمده برای تراز آب زیرزمینی پیزومترهای مورد بررسی در جدول (۱)، مقدار آنتروپی محاسبه شده برای پیزومترهای مختلف متفاوت بوده و در بعضی پیزومترها بسته به شرایط تراز آب زیرزمینی اختلاف بیشتری با یکدیگر دارد. بررسی نتایج بدست آمده بیانگر این است که مقدار آنتروپی پیزومتر ۳، ۸ و ۱۴ از بقیه پیزومترهای مورد بررسی بیشتر بوده و در مقابل پیزومتر ۱۲ از میزان آنتروپی کمی برخوردار می‌باشد. پیزومتر ۱۲ در جنوب دشت و در منطقه‌ای ممنوعه واقع شده است و به دلیل برداشت زیاد از این پیزومتر روند طبیعی در آن مشاهده نمی‌شود. در جدول (۱) همچنین مقادیر آنتروپی سری‌های زمانی تراز آب بعد از رفع نویز موجکی آورده شده است. نتایج بدست آمده از محاسبات آنتروپی بیانگر این است که بعد از عملیات دی نویز کردن سری‌های مورد استفاده نتایج تغییر کرده و مقادیر آنتروپی در پیزومترهای مورد مطالعه افزایش داشته است که نشان از افزایش روند طبیعی سری‌های زمانی بعد از اعمال رفع نویز موجکی می‌باشد.

آنتروپی و MI از جنس اطلاعات هستند. اگر از بین چند متغیر لازم باشد که تعدادی به عنوان ورودی یک مدل برگزیده شوند و در این راه هیچ معیاری در دست نباشد، گزینش متغیرهایی که آنتروپی و یا اطلاعات بالاتری داشته باشند معقول به نظر می‌رسد.

احتمال وقوع یک پدیده، عدم قطعیت آن و میزان آنتروپی یا اطلاعات با هم مرتبط هستند. اگر احتمال وقوع پدیدهای زیاد باشد، میزان آنتروپی آن کم است و بالعکس. به عبارت بهتر، برای تبیین پدیدهای با احتمال وقوع کم و عدم قطعیت زیاد اطلاعات (آنتروپی) زیادی لازم است.

## نتایج و بحث

در مرحله اول کار، مقدار آنتروپی برای سری‌های زمانی اصلی و رفع نویزشده تراز آب زیرزمینی محاسبه گردید. در مرحله بعدی با استفاده از نرمافزار MATLAB و جعبه ابزار موجک مقادیر آنتروپی، محتوای اطلاعات مشترک و ضریب همبستگی خطی را برای ترکیب زیرسیری‌های جزئی پارامتر تراز آب زیرزمینی D1, D2, D3 (A+D1, A+D2, A+D3) محاسبه گردید. در این مرحله با مقایسه مقادیر آنتروپی، محتوای اطلاعات مشترک و ضریب همبستگی خطی ترکیب زیرسیری‌ها و سری‌های زمانی اصلی، زیر سری تاثیرگذار در روند سری زمانی تراز آب زیرزمینی در هر پیزومتر تعیین گردید.



جدول (۱) : مقادیر آنتروپی داده‌های تراز آب زیرزمینی پیزومترهای مورد مطالعه قبل و بعد از رفع نویزموچکی

ایستگاه پیزومتری	آنتروپی قبل از دی نویز	آنتروپی بعد از دی نویز	آنتروپی بین دی نویز
P1	۲/۳۱۶۶	۲/۳۷۰۹	
P2	۲/۲۶۹۲	۲/۳۵۳۴	
P3	۲/۳۴۹۷	۲/۴۱۹۴	
P4	۲/۱۵۱۷	۲/۳۶۱۸	
P5	۲/۲۹۵۱	۲/۲۸۲۱	
P6	۲/۲۶۱۲	۲/۳۳۸۲	
P7	۲/۲۳۶۷	۲/۳۷۴۷	
P8	۲/۳۱۴۵	۲/۳۲۸۴	
P9	۲/۲۹۷۱	۲/۳۶۱۸	
P10	۲/۱۰۷۲	۲/۳۲۹۷	
P11	۲/۰۹۷۸	۲/۳۱۱۸	
P12	۱/۹۹۳۲	۲/۲۶۰۴	
P13	۲/۲۳۶۵	۲/۳۴۶۴	
P14	۲/۳۰۵۹	۲/۳۰۹۰	
P15	۲/۲۹۳۶	۲/۳۰۳۳	

بدون در نظر گرفتن رابطه زیرسربی‌ها با سری زمانی اصلی تراز آب زیرزمینی انجام می‌پذیرد. اعداد بلد شده زیرسربی‌های تاثیرگذار را با معیار آنتروپی نمایش می‌دهد. ارتباط بین ترکیب زیرسربی‌های زمانی و سری زمانی اصلی تراز آب زیرزمینی با معیارهای MI و ضریب همبستگی نیز در جدول ۲ برای ۱۵ پیزومتر انتخابی دشت اردبیل نمایش داده شده است. بزرگترین مقادیر MI و ضریب همبستگی خطی در این جداول به صورت پررنگ نشان داده شده است. لازم به توضیح است که ضریب همبستگی و MI جزو معیارهای نظارت شده هستند و به دلیل اینکه رابطه بین ورودی و خروجی را در نظر می‌گیرند، معیارهای مناسب‌تری هستند. از سوی دیگر با توجه به ماهیت غیرخطی معیارهای آنتروپی و MI به نظر می‌رسد توانایی این دو برای تعیین ترکیبی زیرسربی‌های زمانی به عنوان زیرسربی زمانی تأثیرگذار که معیاری غیرخطی هستند بهتر از معیارهای خطی باشد. پس به نظر می‌رسد معیار MI که معیاری نظارت شده و همچنین غیرخطی می‌باشد معیار دقیق‌تری باشد.

### نتایج آنتروپی سری‌های جزئی

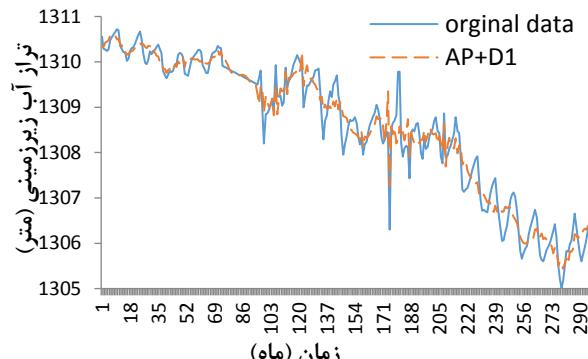
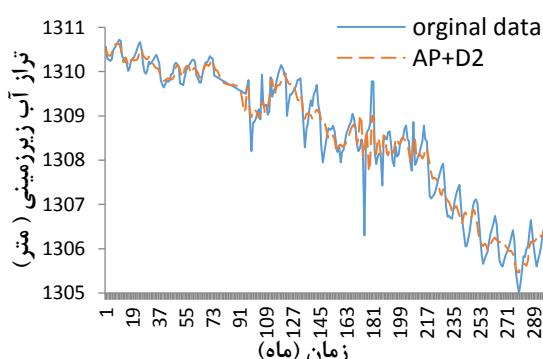
بعد از محاسبه مقدار آنتروپی برای سری‌های زمانی اصلی و رفع نویزشده تراز آب زیرزمینی در مرحله قبل، در این مرحله با استفاده از نرمافزار MATLAB مقدار آنتروپی، MI و ضریب همبستگی خطی ترکیب زیرسربی‌ها (A+D1,A+D2,A+D3) محاسبه می‌گردد. هدف از انجام این بخش یافتن زیرسربی جزئی تاثیرگذار در روند پارامتر تراز آب زیرزمینی دشت اردبیل با استفاده از سه معیارهای آنتروپی، تابع اطلاعات مشترک و ضریب همبستگی خطی می‌باشد تا بهترین معیار شناسایی گردد. نتایج مربوط به مقادیر آنتروپی، MI و ضریب همبستگی خطی ترکیب زیرسربی‌ها در جدول شماره (۲) آورده شده است. در هر سه مورد، مقادیر بالای معیارها (پررنگ شده) نشان دهنده حاکم بودن آن زیرسربی در روند سری‌های زمانی تراز آب زیرزمینی پیزومترهای دشت اردبیل می‌باشد. آنتروپی جزو معیارهای غیر نظارت شده هستند چون از ویژگی‌های ساختاری زیرسربی‌های زمانی می‌باشند و محاسبه آن‌ها

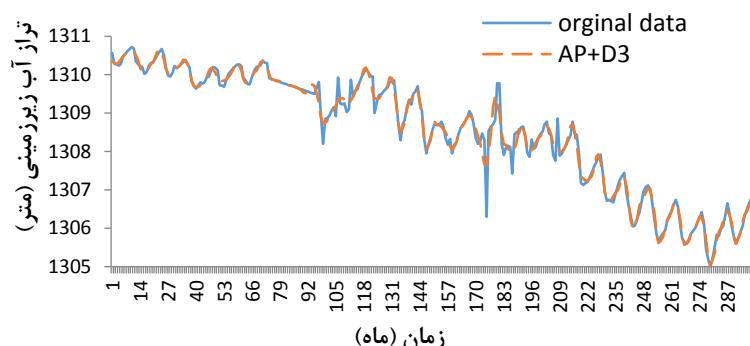
جدول (۲): مقادیر آنتروپی سری‌های جزئی مربوط تراز آب زیرزمینی پیزومترهای مورد مطالعه

ایستگاه	آنتروپی			MI			ضریب همبستگی		
	A+D1	A+D2	A+D3	A+D1	A+D2	A+D3	A+D1	A+D2	A+D3
P1	۲/۳۶۸۵	۲/۳۷۷۰	۲/۳۸۷۱	۲/۲۱۰۹	۲/۲۱۹۳	۲/۲۲۱۵	۰/۹۵۹	۰/۹۶۴	۰/۹۸۳
P2	۲/۲۹۶۹	۲/۳۴۸۲	۲/۳۲۱۴	۲/۱۱۸۹	۲/۱۶۶۹	۲/۱۵۲۲	۰/۹۸۱	۰/۹۷۳	۰/۹۶۹
P3	۲/۴۰۰۰	۲/۳۹۵۹	۲/۳۷۳۳	۲/۲۷۷۴	۲/۲۷۷۴	۲/۲۶۱۶	۰/۹۹۶۲	۰/۹۹۵	۰/۹۹۶۴
P4	۲/۳۲۰۵	۲/۳۷۳۹	۲/۳۸۸۱	۲/۰۰۰۱	۲/۰۵۱۴	۲/۰۶۹۶	۰/۸۱۴	۰/۷۹۷	۰/۹۲۴
P5	۲/۳۱۱۷	۲/۲۷۹۶	۲/۳۲۶۴	۲/۱۳۸۶	۲/۱۰۶۵	۲/۱۶۳۴	۰/۹۹۵۵	۰/۹۹۵	۰/۹۹۷
P6	۲/۳۲۲۱	۲/۳۳۵۸	۲/۳۵۷۸	۲/۱۲۰۲	۲/۱۳۰۹	۲/۱۵۴۸	۰/۹۹۷	۰/۹۹۶۲۹	۰/۹۹۶۳۳
P7	۱/۹۹۵۹	۲/۱۲۷۵	۲/۲۶۵۲	۱/۵۱۲۱	۱/۸۳۴۱	۱/۷۶۵۷	۰/۸۲۶	۰/۷۳۳	۰/۶۸۴
P8	۲/۳۴۹۲	۲/۳۴۶۴	۲/۳۶۶۵	۲/۱۸۹۴	۲/۱۸۸۷	۲/۲۰۸۸	۰/۹۵۵	۰/۹۵۹	۰/۹۷۷
P9	۲/۳۶۶۶	۲/۳۴۲۹	۲/۳۵۸۳	۲/۱۸۹۵	۲/۱۶۵۷	۲/۱۸۵۲	۰/۸۲۵۹	۰/۸۲۶۵	۰/۹۲۰
P10	۲/۳۵۲۵	۲/۳۳۲۴	۲/۳۶۹۴	۱/۹۸۹۵	۱/۹۶۷۴	۲/۰۰۴۴	۰/۹۲۵	۰/۹۲۶	۰/۹۷۹
P11	۲/۳۲۳۴	۲/۳۲۶۶	۲/۳۴۷۷	۱/۹۴۹۰	۱/۹۵۶۳	۱/۹۷۱۳	۰/۸۷۸	۰/۸۷۷	۰/۹۲۲
P12	۱/۹۹۰۹	۲/۱۴۸۱	۲/۳۲۹۴	۱/۵۸۵۶	۱/۷۰۵۴	۱/۸۷۸۶	۰/۹۰۳	۰/۸۳۹	۰/۷۴۰
P13	۲/۳۴۵۶	۲/۳۵۶۹	۲/۳۵۶۵	۲/۱۱۰۰	۲/۱۲۳۲	۲/۱۲۰۸	۰/۹۸۵	۰/۹۸۴	۰/۹۹۲
P14	۲/۳۵۹۸	۲/۳۴۱۶	۲/۳۵۶۸	۲/۱۹۵۵	۲/۱۷۳۲	۲/۱۹۰۴	۰/۹۶۵	۰/۹۶۹	۰/۹۹۳
P15	۲/۳۲۴۹	۲/۳۵۰۳	۲/۳۵۶۵	۲/۱۶۴۱	۲/۱۷۸۶	۲/۱۹۲۸	۰/۹۹۰۳	۰/۹۹۰	۰/۹۹۳

استفاده می‌شود. از بین پیزومترهای ۲، ۳، ۶، ۷، ۱۲، ۱۳ و ۱۴، به عنوان نمونه نمودار ترکیب زیرسیری‌ها در مقابل سری‌زمانی اصلی تراز آب زیرزمینی در پیزومترهای ۷ و ۱۲ در شکل‌های ۵ و ۶ ارائه گردیده است. مطابق شکل ۵، در ایستگاه ۷ در مقیاس ماهانه از بین ترکیب‌های مختلف A+Dj، ترکیب A+D3 دارای نزدیکترین شکل به سری زمانی اصلی می‌باشد.

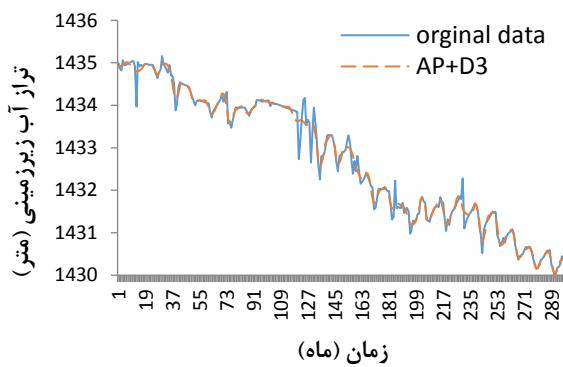
معیارهای MI و آنتروپی در تمام پیزومترها نتایج یکسانی را معرفی کردند. اما در پیزومترهای ۲، ۳، ۶، ۷، ۱۲، ۱۳ و ۱۴ نتایج معیارهای MI و آنتروپی با نتایج ضریب همبستگی خطی متفاوت می‌باشد. برای آزمایش اینکه کدام معیار نتایج درست را بیان کرده و تأثیرگذارترین زیرسیری را برای سری‌زمانی تراز آب زیرزمینی داشت اردیل به درستی معرفی می‌نماید از رسم نمودارهای ترکیب زیرسیری در مقابل سری زمانی تراز آب زیرزمینی در برخی پیزومترها





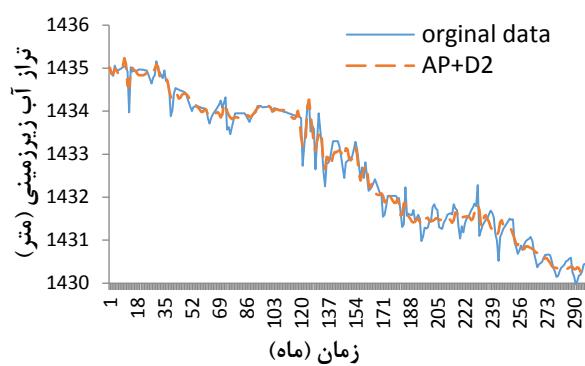
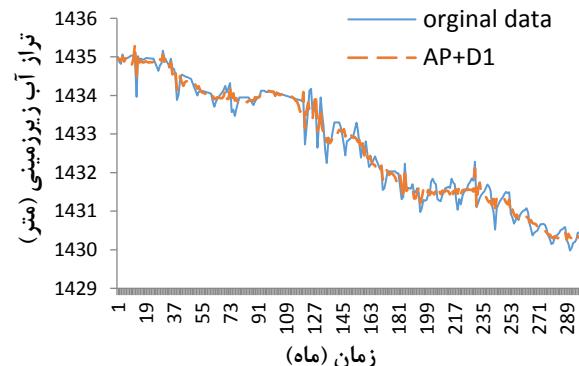
شکل (۵) نمودار ترکیب زیرسربی‌های زمانی (A+D1, A+D2, A+D3) در مقابل سربی‌های زمانی اصلی پیزومتر ۷.

پارامتر تراز آب زیرزمینی در دشت اردبیل پرداخته بودند، همچنانی دارد. بررسی نتایج و نمودارهای حاصل از شکل-های ۵ و ۶ نشان داد که معیارهای MI و آنتروپی نسبت به معیار ضریب همبستگی خطی نتایج درستی را نشان می-دهد.



شکل (۶) نمودار ترکیب زیرسربی‌های زمانی (A+D1, A+D2, A+D3) در مقابل سربی‌های زمانی اصلی پیزومتر ۱۲

شکل ۶ نمودار ترکیب زیرسربی‌ها در مقابل سربی‌زمانی اصلی تراز آب زیرزمینی را در پیزومتر ۱۲، در مقیاس ماهانه نشان می‌دهد که در این ایستگاه نیز، ترکیب A+D3 دارای نزدیکترین نمودار به سربی زمانی اصلی می‌باشد. این نتیجه با نتایج پژوهش دانشور و ثوقي (۱۳۹۷) که با استفاده از روش من-کنصال به تعیین زیرسربی زمانی تأثیرگذار در روند



### نتیجه‌گیری و پیشنهادات

در این پژوهش به بررسی اثر رفع نویز موجکی بر میزان آنتروپی سربی‌های زمانی تراز آب زیرزمینی دشت در اردبیل پرداخته شد و در گام دوم از معیارهای مختلف همبستگی

برای پژوهش‌های آتی پیشنهاد می‌گردد برای سایر سری-های زمانی هیدرولوژیکی از جمله تبخیر؛ دما؛ تراز آب و... از روش رفع نویز موجکی برای محاسبه آنتروپی استفاده شود و اثر رفع نویز موجکی بر میزان آنتروپی آن‌ها بررسی گردد. همچنانی از سایر روش‌های رفع نویز برای دی نویز کردن سری زمانی تراز آب زیرزمینی استفاده شود و اثر روش‌های مختلف بر میزان آنتروپی سری‌های زمانی محاسبه شود. همچنانی پیشنهاد می‌گردد نتایج روش آنتروپی و محتوای اطلاعاتی مشترک در تعیین زیر سری زمانی تاثیر گذار سری‌های زمانی هیدرولوژیکی با سایر روش‌های تعیین سری‌های زمانی تاثیر گذار از جمله روش من کنصال مقایسه شود تا روش درست و مناسب انتخاب گردد.

خطی، آنتروپی و تابع اطلاعاتی مشترک برای تعیین زیرسیزمانی تأثیرگذار در سری‌زمانی تراز آب زیرزمینی دشت اردبیل استفاده گردید و معیار مناسب انتخاب گردید. در جریان پژوهش به منظور بررسی و تحلیل و استخراج نتایج از آمار ماهانه ۱۵ پیزومتر واقع در سراسر دشت اردبیل در بازه زمانی سالهای ۱۳۷۴ تا ۱۳۹۸ استفاده شد. نتایج و یافته‌های پژوهش نشان داد که مقادیر آنتروپی پیزومترها بعد از دی نویز کردن اطلاعات افزایش پیدا کرده است. هم‌چنانی از بین سه معیار آنتروپی، MI و ضریب همبستگی خطی، معیارهای MI و آنتروپی توانستند بدروستی زیرسیزمانی موثر در روند سری زمانی تراز آب زیرزمینی دشت اردبیل را نسبت به معیار خطی ضریب همبستگی شناسایی کنند. زیرسیز A+D3 در اکثر پیزومترهای دشت اردبیل به عنوان زیرسیز تأثیرگذار شناخته شد.

## منابع

- دانشور وثوقی، ف.، شاکر، ر. ۱۳۹۷. بررسی روند تغییرات تراز آب زیرزمینی با روش ترکیبی من کنصال- تبدیل موجک (مطالعه موردی- دشت اردبیل)، دوره ۴، شماره ۳، ص ۲۴۳-۲۵۳.
- کمامی، م.، شرقی، س. نورانی، و. ۱۳۹۵. شناسایی عوامل مؤثر بر کاهش تراز آب زیرزمینی با بهره‌گیری از معیار موجک- آنتروپی (مطالعه موردی: آبخوان دشت سیلانخور)، دوره ۳، شماره ۹، ص ۸۶-۶۳.
- نورانی، و.، رنجبر، س.، توتوچیان، ف. ۱۳۹۴. بررسی تغییرات فرآیندهای هیدرولوژیکی با استفاده از معیاره موجک- آنتروپی (مطالعه موردی: دریاچه ارومیه)، نشریه مهندسی عمران و محیط زیست دانشگاه تبریز، سال ۴۵ شماره ۸۰، ص ۸۶-۷۵.
- Amorochlo, J. and Espildora, B. 1973. Entropy in the assessment of uncertainty in hydrologic systems and models, Water Resources Research. 9: 1522–1551.
- Casleton, W. F. and Husain, T. 1980. Hydrological networks: Information transmission, Journal of Water Resources Planning & Management. 106: 503-520.
- Chou, M. 2014. Complexity Analysis of Rainfall and Runoff Time Series Based on Sample Entropy in Different Temporal Scales, Stochastic Environmental Research and Risk Assessment, 28: 1401-1408.
- Costa, M., Goldberger, A. L., Peng, C. K. 2002. Multiscale Entropy Analysis of Complex Physiologic Time Series, Physical Review Letters. 89 (6): 068102.
- Donoho, D.H. 1995. De-noising by soft-thresholding. IEEE Transactions on Information Theory. 41(3): 613–617.
- Kagan, A. M., Linnik, Yu. V. and Rao, C. R. 1973. Characterization Problems in Mathematical Statistics, Wiley, New York. 408–410.



Krstanovic, P. F. and Singh, V. P. 1992. Evaluation of rainfall networks using entropy I: Theoretical development, *Water Resources Management*. 6: 279–293.

Li, Z., Zhang, Y. K. 2008. Multi-Scale Entropy Analysis of Mississippi River Flow, *Stochastic Environmental Research and Risk Assessment*. 22: 507-512.

Maruyama, T., Kawachi, T. and Singh, V.P. 2005. Entropy-based assessment and clustering of potential water resource availability. *Journal of hydrology*. 309:104-113.

Nourani, V., Nezamdoost, N., Samadi, M., Daneshvar Vousoughi, F. 2015. Wavelet-based trend analysis of hydrological processes at different timescales. *Journal of Water Climate Change*. 6(3): 414–435.

Pincus, S. M. 1991. Approximate Entropy as a Measure of System Complexity, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. 15: 2297- 2301.

Shannon, C.E. 1948. A Mathematical Theory of Communications I and II. *Bell, System Technical Journal*. 3: 379-443.

Singh, V. P. 2011. Hydrologic synthesis using entropy theory: Review, *Journal of Hydrologic Engineering*. 16: 421-433.

Sonuga, J. O. 1972. Principle of maximum entropy in hydrologic frequency analysis. *Journal of Hydrology*. 17: 177–219.

Yang, H. H., Vuuren, S. V., Sharma, S. and Hermansky H. 2000. Relevance of time-frequency features for phonetic and speaker-channel classification. *Speech Communication*. 31: 35-50.

## The Entropy Analysis of Groundwater Level Time Series in Ardabil Plain

Farnaz Daneshvar Vousoughi<sup>1</sup>

### Abstract

The hydrological and geomorphological changes in catchments is one of the most important challenges today. Analysis of hydrological time series such as groundwater level plays an important role in the behavior identification of them against various factors. In this study, the effect of wavelet based de-noising on the entropy of groundwater level time series in Ardabil plain has been investigated. Also, the effective sub-series of the groundwater level time series process were identified using three criteria: entropy, mutual information (MI) and linear correlation coefficient. The results showed that the entropy of the groundwater level time series increased using wavelet based de-noising method. The increase of entropy indicates an increase natural fluctuations in the groundwater level time series and thus indicates the occurrence of a favorable trend in it. Also, the results showed that MI and entropy criteria, due to nonlinear nature, can accurately demonstrate the dominant sub-series in the groundwater level process. A+D3 combination was considered as the dominant sub-series in most piezometers.

**Keywords:** Groundwater level, Wavelet based de-noising, Mutual Information, Ardabil plain

---

<sup>1</sup> Department of Civil Engineering, Ardabil Branch, Islamic Azad University, Ardabil, Iran